

ACADÉMIE ROUMAINE  
INSTITUT D'ARCHÉOLOGIE « V. PÂRVAN »

# D A C I A

REVUE D'ARCHÉOLOGIE  
ET D'HISTOIRE ANCIENNE

NOUVELLE SÉRIE

LVII

**2013**



EDITURA ACADEMIEI ROMÂNE

## RÉDACTION

*Rédacteur en chef :*

ALEXANDRU VULPE

*Collège de rédaction :*

MARIA ALEXANDRESCU VIANU (București), ALEXANDRU AVRAM (Le Mans), DOUGLAS W. BAILEY (San Francisco), MIHAI BĂRBULESCU (Cluj-Napoca), PIERRE DUPONT (Lyon), SVEND HANSEN (Berlin), ANTHONY HARDING (Exeter), RADU HARHOIU (București), ATTILA LÁSZLÓ (Iași), SILVIA MARINESCU-BÎLCU (București), MONICA MĂRGINEANU-CÂRSTOIU (București), VIRGIL MIHAILESCU-BÎRLIBA (Iași), JEAN-PAUL MOREL (Aix-en-Provence), IOAN PISO (Cluj-Napoca), CLAUDE RAPIN (Aix-en-Provence), WOLFRAM SCHIER (Berlin), VICTOR SPINEI (Iași), ALEXANDRU SUCEVEANU (București)

*Rédacteur en chef adjoint :*

FLORIAN MATEI-POPESCU

*Comité de rédaction :*

CRISTINA ALEXANDRESCU, IULIAN BÎRZESCU, ALEXANDRU DRAGOMAN, EUGEN NICOLAE, ALEXANDRU NICULESCU, CONSTANTIN C. PETOLESCU, DANIEL SPÂNU

*Secrétaire de rédaction :* LILIANA ZAHARIA

*Rédaction éditoriale :* MONICA STANCIU

*Informatique éditoriale :* LUIZA STAN

Toute commande sera adressée à :

**EDITURA ACADEMIEI ROMÂNÊNE**, Calea 13 Septembrie nr. 13, sector 5, 050711, București, România ;  
Tél. 4021-318 8146, 4021-318 8106, Fax 4021-318 2444, E-mail : edacad@ear.ro  
**ORION PRESS IMPEX 2000 S.R.L.**, P. O. Box 77-19, sector 3, București, România ; Tél./Fax : 4021-610 6765,  
4021-210 6787, Tél. 0311 044 668, E-mail : office@orionpress.ro  
**S.C. MANPRES DISTRIBUTION S.R.L.**, Piața Presei Libere, nr. 1, Corp B, Etaj 3, Cam. 301-302, sector 1,  
București, Tel.: 4021 314 63 39, fax: 4021 314 63 39, E-mail: abonamente@manpres.ro, office@manpres.ro,  
www.manpres.ro

Les manuscrits et les périodiques proposés en échange, ainsi que toute correspondance seront adressés à la Rédaction : Institut d'Archéologie « V. Pârvan », 11, rue H. Coandă, 010667 Bucarest, Roumanie, Tél./Fax 4021 212 88 62, E-mail : redactie\_iab@yahoo.com



ACADÉMIE ROUMAINE

INSTITUT D'ARCHÉOLOGIE «V. PÂRVAN»

DACIA LVII, 2013

REVUE D'ARCHÉOLOGIE ET D'HISTOIRE ANCIENNE  
JOURNAL OF ARCHAEOLOGY AND ANCIENT HISTORY  
ZEITSCHRIFT FÜR ARCHÄOLOGIE UND GESCHICHTE DES ALTERTUMS  
ЖУРНАЛ АРХЕОЛОГИИ И ДРЕВНЕЙ ИСТОРИИ

SOMMAIRE  
CONTENTS  
I N H A L T

<i>ÉTUDES</i>	
FRED C. WOUDHUIZEN, Traces of Ethnic Diversity in Mycenaean Greece.....	5
ALIN FRÎNCULEASA, BIANCA PEDA, OCTAV NEGREA, ANDREI-DORIAN SOFICARU Bronze Age Tumularly Graves Recently Investigated in Northern Wallachia .....	23
ADRIAN ROBU, Le culte de Poséidon à Mégare et dans ses colonies .....	65
FLORINA PANAIT-BÎRZESCU, Le culte d'Apollon dans les cités grecques de la Mer Noire : l'apport de la documentation iconographique .....	81
VITALIE BÂRCĂ, Nomads of the Steppes on the Danube Frontier of the Roman Empire in the 1 <sup>st</sup> Century CE. Historical Sketch and Chronological Remarks .....	99
EMILIAN POPESCU, Municipium Tropaeum.....	127
<i>NOTES ET DISCUSSIONS</i>	
DAN DANA, RADU ZĂGREANU, Les indigènes en Dacie romaine ou la fin annoncée d'une exception : relecture de l'épithaphe CIL III 7635.....	145
SORIN COCIȘ, VITALIE BÂRCĂ, The Workshops and Production of "Sarmatian" Brooches (Almgren Group VII, Series I).....	161
<i>COMPTE RENDUS</i>	
A. Gramsch, U. Sommer, <i>A History of Central European Archaeology. Theory, Methods, and Politics</i> , Archaeolingua Series Minor 30, Budapest, 2011, 219 p. ( <i>Alexandra Ghenghea</i> ).....	177
Jan Bouzek, Lidia Domaradzka, Zofia H. Archibald (Eds.), <i>Pistiros IV. Excavations and Studies</i> , Praha, Charles University in Prague, 2010, 246 S., zahlr. Abb., 41 Farbtaf., 1 Beil. 4° (Studia Hercynia. 14) ( <i>Victor Cojocaru</i> ).....	180
O. Brandt, (éd.), <i>San Lorenzo in Lucina. The Transformations of a Roman Quarter</i> , Skrifter utgivna Svenska Institutet Rom, 4/61/Acta Instituti romani regni Sueciae, series in 4°, 61, Stockholm, Swedish Institute in Rome, 2012 ( <i>Irina Achim</i> ).....	183
<i>IN MEMORIAM</i>	
GAVRILĂ SIMION (18. 11. 1928–28. 04. 2010) ( <i>Sorin Ailincăi</i> ).....	187
EUGENIA ZAHARIA (29. 01. 1921 – 27. 06. 2010) ( <i>Radu Harhoiu</i> ).....	193
IVAN ORDENTLICH (18. 11. 1934 – 01. 10. 2011) ( <i>Tiberiu Bader</i> ).....	199
<i>ABRÉVIATIONS</i> .....	203



# LE CULTE DE POSÉIDON À MÉGARE ET DANS SES COLONIES\*

ADRIAN ROBU\*\*

**Key words:** Poseidon, Megara, Nisaia, Megarian heroes, Megarian colonies, Anchialos.

**Abstract:** Few researchers have been interested in the place of Poseidon in the Megara's pantheon. The main reason for that seems to be the fact that this god is missing in the description of cult places of the Megarid given by Pausanias in the 2<sup>nd</sup> Century A.D. Nevertheless, the study of the literary and numismatic sources reveal the presence of Poseidon at Megara, its sanctuary was situated in the surroundings of the port of Nisaia. We note also that Poseidon is honored in almost all the Megarian and Herakleote colonies : we find him at Selinus, Astacos, Byzantium, Kalchedon, Herakleia Pontike and Kallatis. Moreover, the founders of Astakos and Byzantium, i.e. Astakos and Byzas, as well as the heroes Lelex and Megareus in Megara, were descendants of Poseidon. So, the documentation of the colonies confirms that Poseidon belongs to the oldest group of cults of Megara. Otherwise, I examine in this article an inscription bearing the names of six heroes and dated to the beginning of the 5<sup>th</sup> Century B.C. (SEG XIII, 300), this is one of the oldest Megarian inscriptions. As their names suggest, these heroes had sailing skills, being so related to Poseidon. We might conclude that the six marine heroes had their own cult place at Megara, or, more probably, that they were celebrated in the sanctuary of Poseidon or of some other maritime divinity.

**Cuvinte-cheie:** Poseidon, Megara, Nisaia, eroii megarieni, coloniile megariene, Anchialos.

**Rezumat:** Puțini cercetători s-au interesat de rolul pe care Poseidon îl avea în panteonul cetății Megara. Motivul principal pare a fi absența acestei divinități în descrierea locurilor de cult din Megarida făcută de Pausanias în secolul al II-lea p. Chr. Totuși, studiul sursele literare și numismatice atestă prezența lui Poseidon la Megara, sanctuarul său aflându-se în apropierea portului Nisaia. Constatăm de asemenea că Poseidon este celebrat în aproape toate coloniile megariene și heracleote : îl întâlnim la Selinunt, Astacos, Byzantium, Calchedon, Heracleea Pontică și Callatis. Mai mult, la fel ca eroii Lelex și Megareus la Megara, fondatorii coloniilor Astacos și Byzantium, respectiv eroii Astacos și Byzas, erau urmașii lui Poseidon. Sursele provenind din colonii confirmă astfel apartenența zeului mării la cel mai vechi grup de culte din Megara antică. Pe de altă parte, examinez în acest articol o inscripție care transmite numele a șase eroi și care datează de la începutul secolului al V-lea a. Chr. (SEG XIII, 300), aceasta fiind una dintre cele mai vechi inscripții megariene. Cum o sugerează numele lor, acești eroi aveau competențe în domeniul navigației, având implicat o relație cu Poseidon. Putem concluziona că cei șase eroi marini aveau la Megara propriul lor loc de cult sau, și mai probabil, că ei erau celebrați în sanctuarul lui Poseidon sau al unei alte divinități maritime.

La connaissance du panthéon mégarien repose en majeure partie sur la description que Pausanias fait des lieux de culte présents en Mégaride au II<sup>e</sup> siècle apr. J.-C. Or force est de noter l'absence, dans cette description, de Poséidon, une divinité qui fut fort célébrée dans le monde grec et particulièrement

---

\* Cette étude est issue d'un projet sur les cultes de Mégare et de ses colonies, soutenu par le Conseil National de la Recherche Scientifique de Roumanie (CNCS-UEFISCDI, projet PN II-RU, RP 14/2010, contrat 6/28.07.2010). Je remercie MM. Denis Knoepfler, François de Polignac et Alexandru Avram de leurs suggestions. Je suis reconnaissant envers M<sup>me</sup> Eleni Banou, Directrice de la Troisième Éphorie des antiquités préhistoriques et classiques, de m'avoir accordé le droit d'étudier l'inscription de Mégare (SEG XIII, 300) conservée au Musée archéologique d'Éleusis. Mes remerciements vont aussi à M<sup>me</sup> Panagiota Avgerinou, dont l'aide m'a permis de retrouver cette inscription, ainsi que M. Yannis Asvestas, qui m'a fourni le cliché reproduit en planche IV. Toutes les dates sont avant J.-C., sauf précision contraire.

\*\* Institutul de Arheologie «Vasile Pârvan», București; adrianrobu@yahoo.com

sur les rivages du golfe de Saronique. S'appuyant sur le récit de Pausanias, les spécialistes des cultes de Mégare ont généralement prêté peu d'attention à cette divinité. On n'en trouve que de brèves mentions dans l'ouvrage d'E. L. Highbarger sur l'histoire et le panthéon de Mégare, ainsi que dans l'article sur Mégare publié par E. Meyer dans la *Realencyclopädie* et dans le livre de K. Hanell sur les institutions politiques et les cultes mégariens.<sup>1</sup> C'est le mérite de C. Antonetti d'avoir remarqué pour la première fois l'importance et l'ancienneté du culte de Poséidon à Mégare et dans ses colonies.<sup>2</sup> Dernièrement, P. J. Smith a repris la discussion sur le culte de Poséidon à Mégare, mais en ne traitant que d'un seul document, soit l'inscription IG VII 43.<sup>3</sup>

Le sujet reste néanmoins loin d'être épuisé et demande une analyse approfondie, d'autant plus qu'aucun des savants évoqués n'a rassemblé et commenté tous les sources faisant état du culte mégarien de Poséidon. Il me semble donc utile de se pencher dans le cadre de cet article sur la place de ce dieu et de divers héros marins dans le panthéon mégarien. Pour ce faire, il est assurément intéressant de s'arrêter également sur les attestations de Poséidon et des héros qui lui étaient associés dans les colonies mégariennes. De fait, comme l'on a déjà noté, nos connaissances des institutions politiques et religieuses mégariennes peuvent être enrichies par des documents émanant des colonies que les Mégariens ont fondées en Sicile (Mégara Hyblaea, Sélinonte), sur les rives de la mer de Marmara (Astacos, Chalcédoine, Sélymbria, Byzance) et de la mer Noire (Héraclée du Pont, Mésambria). Mieux, les trois colonies d'Héraclée du Pont - les cités de Chersonèse Taurique, de Callatis, de Kiéros (ultérieurement Prousius de l'Hypios) - reproduisent par le biais de leur métropole (colonie mégaro-béotienne) les coutumes institutionnelles (*nomima*) mégariennes.<sup>4</sup> La présence de Poséidon dans les colonies mégariennes et héracléotes peut donc constituer un indice du rôle que ce dieu joua à Mégare archaïque.

### Le culte de Poséidon et des héros marins à Mégare

Malgré le fait qu'aucun lieu de culte mégarien consacré à Poséidon n'apparaît dans la Périégèse de Pausanias, on connaît l'existence d'un tel sanctuaire à Mégare dès l'époque classique. Preuve en est un passage de Thucydide, qui situe un *Poseidônion* dans la région de Nisaia, le port de Mégare. Cette mention est faite dans le contexte de la guerre du Péloponnèse, lors de discussions entamées en 423 par Sparte et Athènes en vue de la conclusion d'un armistice d'un an. Le texte de la trêve réglementa la présence des troupes athéniennes à Nisaia et dans l'île voisine de Minôa, en stipulant :

« (que les Athéniens qui sont) à Nisaia et à Minôa ne franchissent pas la route qui mène des portes de Nisos au sanctuaire de Poséidon, et du sanctuaire de Poséidon directement au pont vers Minôa ; que les Mégariens et leurs alliés ne franchissent pas non plus cette route. Et quant à l'île, que les Athéniens ont prise, qu'ils la gardent, et qu'aucune partie n'ait de relations avec l'autre. »

τοὺς δ' ἐν Νισαίᾳ καὶ Μινῶᾳ μὴ ὑπερβαίνοντας τὴν ὁδὸν τὴν ἀπὸ τῶν πυλῶν τῶν παρὰ τοῦ Νίσου ἐπὶ τὸ Ποσειδώνιον, ἀπὸ δὲ τοῦ Ποσειδωνίου εὐθύς ἐπὶ τὴν γέφυραν τὴν ἐς Μινῶαν, μηδὲ Μεγαρέας καὶ τοὺς συμμαχικοὺς ὑπερβαίνειν τὴν ὁδὸν ταύτην, καὶ τὴν νῆσον, ἣν περ ἔλαβον οἱ Ἀθηναῖοι, ἔχοντας, μηδὲ ἐπιμισγομένους μηδετέρους μηδετέρωσε.<sup>5</sup>

<sup>1</sup> E. L. Highbarger, *The History and Civilization of Ancient Megara*, Baltimore 1927, p. 48, écrit : « we hear practically nothing of the worship of Poseidon » ; E. Meyer, s.v. *Megara*, RE XV, 1931, col. 203 ; K. Hanell, *Megarische Studien*, Lund 1934, p. 26, 109.

<sup>2</sup> C. Antonetti, *Megara e le sue colonie: un'unità storico-culturale ?*, in *Il dinamismo della colonizzazione greca. Atti della tavola rotonda : Espansione e colonizzazione greca di età arcaica, metodologie e problemi a confronto (Venezia, 10-11.11.1995)*, C. Antonetti (éd.), Naples 1997, p. 89-90.

<sup>3</sup> P. J. Smith, *The Archaeology and Epigraphy of Hellenistic and Roman Megaris, Greece*, BAR International Series 1762, Oxford 2008, p. 121-122.

<sup>4</sup> Voir surtout K. Hanell, *op. cit.*, p. 137-204, qui a bien montré l'importance de la documentation des colonies pour l'étude des institutions de Mégare.

<sup>5</sup> Thucydide, IV, 118, 4. Grâce aussi à Thucydide (III, 51 ; IV, 69), on sait que les Athéniens ont occupé Minôa en 427, et Nisaia en 424 ; cf. R. P. Legon, *Megara. The Political History of a City-State to 336 B.C.*, Ithaca-London 1981, p. 29-32, 235, 244-249.

Ce texte atteste que le sanctuaire de Poséidon était situé aux abords de Nisaia sur des routes qui menaient, d'une part, aux portes situées près du Nisos (c'est-à-dire du monument de ce héros<sup>6</sup>), et, de l'autre, au pont reliant l'île de Minôa au continent. Mais, la localisation précise du sanctuaire de Poséidon est rendue difficile par le peu d'informations dont on dispose sur la topographie du port de Mégare. Selon Pausanias, ce site était doté d'une acropole, nommée elle aussi Nisaia.<sup>7</sup> On sait de même que le port fut relié par des Longs Murs à la ville de Mégare aux époques classique et hellénistique.<sup>8</sup> H. G. Lolling localisa jadis l'acropole de Nisaia sur la colline de Saint-Georges qui surplombe la localité moderne de Pachi,<sup>9</sup> tandis que F. Bölte et G. Weicker l'identifièrent avec le Paliokastro, une colline plus petite située un peu plus à l'ouest (voir planche I).<sup>10</sup> On a trouvé sur les deux collines des murs datant de l'Antiquité et les ruines d'une forteresse médiévale couronnent le Paliokastro.<sup>11</sup> On distingue bien cette forteresse sur la vue que O. M. de Stackelberg prit de Mégare au début du XIX<sup>e</sup> siècle (voir planche II). Certains ont également suggéré que les collines de Saint-Georges et de Paliokastro pouvaient se trouver toutes les deux à l'intérieur des remparts, mais sans qu'ils puissent expliquer l'absence de la mention d'une deuxième acropole de Nisaia chez Pausanias.<sup>12</sup>

Du reste, comme Minôa est à localiser par rapport à Nisaia, l'emplacement de cette île est, lui aussi, objet de controverses. Ainsi, on a identifié Minôa, à tour de rôle, avec le Paliokastro (opinion de Spratt et de Lolling),<sup>13</sup> l'île de Pachaki en face de l'actuelle Pachi (hypothèse de Burnouf)<sup>14</sup> ou la colline de Saint-Georges (selon Bölte et Weicker).<sup>15</sup> Mais on s'accorde aujourd'hui à soutenir que cette île doit

<sup>6</sup> Selon l'*opinio communis*, l'expression τῶν πυλῶν τῶν παρὰ τοῦ Νίσου concerne les portes se trouvant près de l'*hérôon* de Nisos. Voir à cet égard E. Highbarger, *op. cit.*, p. 75, n. 33. Le héros Nisos est considéré comme éponyme de Nisaia chez Pausanias, I, 39, 4 et Plutarque, *Étiologies grecques*, XVI (= *Moralia* 295 A-B). Notons que selon R. Wagner, *s.v. Nisos*, in *Ausführliches Lexikon der griechischen und römischen Mythologie*, W. H. Roscher (éd.), vol. III, Leipzig 1902, col. 425, le nom Nisos désignerait dans le passage de Thucydide une localité mégarienne. Mais cette opinion ne s'appuie sur aucun témoignage antique. Du reste, A. J. Beattie, *op. cit.*, p. 34, pense qu'il s'agissait des portes situées près d'un cours d'eau appelé Nisos. Selon lui, c'est ce torrent qui aurait donné le nom à l'éponyme du port de Mégare.

<sup>7</sup> Pausanias, I, 44, 3.

<sup>8</sup> Les Longs Murs de Mégare furent construits vers 460 par les Athéniens, pour être ensuite détruits pendant la guerre du Péloponnèse par les Mégariens (en 424/3). L'Athénien Phocion prit l'initiative de les reconstruire peu avant 340. Voir à ce propos les témoignages de Thucydide, I, 103, 4 ; IV, 66, 3 ; IV, 109, 1 ; Aristophane, *Lysistrata*, 1170 ; Plutarque, *Phocion*, 15 ; Strabon, IX, 1, 4, C 391-392 ; cf. E. Meyer, *op. cit.*, col. 188-193 ; R. P. Legon, *op. cit.*, p. 183-190. Les voyageurs pouvaient encore voir au XIX<sup>e</sup> siècle quelques vestiges des Longs Murs et les fouilles ont mis au jour des segments de ces remparts : P. Zoridis, *Τὰ ἀρχαῖα τεῖχη τῶν Μεγάρων*, *AEph* 24, 1985 (1987), p. 232-236 ; M.-A. Bernier, *Étude topographique sur les ports de la Mégaride antique*, thèse de maîtrise, École des Études Supérieures de l'Université d'Ottawa 1990, p. 17-23 (avec la bibliographie). Sur les récits de voyageurs ayant visité la Mégaride aux XVI<sup>e</sup>-XIX<sup>e</sup> siècles, voir aussi I. Vingoroulou, *Ὀδοιπορώντας στή Μεγαρίδα: Ὀψεις καὶ ἀπόψεις περιηγητῶν*, in *Οἶνον ἱστορῶ II. Μεγαρίς. Ἡ ἀμπελοοινική της ἱστορία*, G. A. Pikoulas (éd.), Athènes 2002, p. 145-156.

<sup>9</sup> H. G. Lolling, *Nisäa und Minoa*, *MDAI(A)* 5, 1880, p. 1-19.

<sup>10</sup> F. Bölte et G. Weicker, *Nisaia und Minoa*, *MDAI(A)* 29, 1904, p. 79-100. On retrouve la même opinion chez M. Sakellariou, N. Pharaklas, *Μεγαρίς, Αἰγούσθενα, Ἐρένεια*, Athènes 1972, p. 56-58.

<sup>11</sup> Pour une présentation des trouvailles du Paliokastro et de la colline de Saint-Georges, voir M. A. Bernier, *op. cit.*, p. 24-36.

<sup>12</sup> A. J. Beattie, *Nisaea und Minoa*, *RhM* 103, 1960, p. 29 ; M.-A. Bernier, *op. cit.*, p. 112-122.

<sup>13</sup> T. Spratt, *Remarks on the Supposed Situation of Minoa and Nisaea*, *The Journal of the Royal Geographical Society* 8, 1838, p. 205-209 [= *idem*, in *Thucydides, The History of the Peloponnesian War*, T. Arnold (éd.), Oxford 1847, p. 540-543] ; H. G. Lolling, *op. cit.*, p. 16. De même, J. G. Frazer, *Pausanias's Description of Greece, vol. II, Commentary on Book I*, London 1898, p. 540-541 ; S. Casson, *The Topography of Megara*, *ABSA* 19, 1912-1913, p. 70-81 ; E. L. Highbarger, *op. cit.*, p. 20-23 ; J. Travlos, *Bildlexikon zur Topographie des antiken Attika*, Tübingen 1988, p. 259, ont accepté l'identification de l'île de Minôa avec le Paliokastro, ainsi que de l'acropole de Nisaia avec la colline de Saint-Georges.

<sup>14</sup> É. Burnouf, *Nisée et Minôa, question de topographie*, *CRAI* 1875, 3, p. 209-221 ; cf. M.-A. Bernier, *op. cit.*, p. 121.

<sup>15</sup> F. Bölte et G. Weicker, *op. cit.*, p. 90-91, suivis par E. Meyer, *op. cit.*, col. 161-162 ; A. W. Gomme, *A Historical Commentary on Thucydides*, vol. II, Oxford 1956, p. 334-336. Pour A. G. Laird, *Nisaea and Minoa*, *CPh* 29, 1934, p. 89-100, l'île de Minôa comprenait la colline de Saint-Georges, aussi bien que la péninsule de Teicho.

être cherchée à l'est de Pachi dans la région de la presqu'île de Teicho. De fait, cet emplacement semble être celui qui correspond le mieux aux indications géographiques fournies par les auteurs antiques, ainsi qu'à la topographie des lieux. De surcroît, A. J. Beattie propose que le nom de Minôa s'appliquait dans l'Antiquité à la fois à la presqu'île de Teicho et à la petite île adjacente de Tripika/Makronisos (voir planche III). Cette solution aurait l'avantage de réconcilier les témoignages de Thucydide (III, 51, 1 ; IV, 67, 1) et de Pausanias (I, 44, 3), pour lesquels Minôa est une île (νησος), avec celui de Strabon (IX, 1, 4, C 391), qui, lui, qualifie Minôa de promontoire (ἄκροα).<sup>16</sup>

Quant au *Poseidônion* de Nisaia, à en croire Burnouf, son emplacement se trouverait indiqué par l'église de Saint-Nicolas (à l'est de Paliokastro), « patron des marins, dont le culte a succédé dans toute la Grèce maritime à celui de Neptune ». <sup>17</sup> En revanche, Beattie situe ce lieu de culte sur le Paliokastro, là où il y aurait les restes d'un temple antique. <sup>18</sup> Mais faute d'autres informations, ces vestiges ne peuvent pas être mis en rapport avec une divinité particulière. À cet égard, on rappellera qu'outre les sanctuaires de Nisos et de Poséidon, il y avait dans la région du port de Mégare d'autres lieux de culte dont l'emplacement reste inconnu, à savoir un sanctuaire de Déméter *Malophoros*, le tombeau de Lélex, et probablement aussi un lieu de culte de Zeus *Meilichios*. <sup>19</sup> De même, un *Enyalion* se trouvait quelque part entre Nisaia et Minôa, près d'une porte des Longs Murs, <sup>20</sup> et l'on identifie habituellement le rocher d'Athéna *Aithyia* avec le promontoire situé au pied de la colline de Saint-Georges, en direction du sud-ouest. <sup>21</sup> Dans ces conditions, il faut avouer qu'il serait bien téméraire de proposer une localisation précise du *Poseidônion* dans la région du port de Mégare, et seules les investigations géologiques et les nouvelles fouilles archéologiques permettront, espérons-le, de résoudre les problèmes posés par la topographie de Nisaia et de Minôa. <sup>22</sup>

Un autre témoignage de la célébration de Poséidon par les Mégariens est fourni par Plutarque dans un passage à propos de Stilpon, le célèbre philosophe mégarien dont le *floruit* se situe dans la seconde moitié du IV<sup>e</sup> siècle et au début du III<sup>e</sup> siècle. On apprend ainsi l'anecdote suivante :

« À ce sujet, voici ce qu'on raconte sur le philosophe Stilpon : il crut voir dans son sommeil Poséidon en colère contre lui parce qu'il n'avait pas immolé un bœuf, comme c'était la coutume de ses prêtres ; mais lui, nullement effrayé, répliqua au dieu : « Que dis-tu, Poséidon ? Es-tu venu te plaindre comme un enfant parce que, au lieu d'emprunter de l'argent pour emplir la ville de l'odeur de chairs brûlées, j'ai pris sur ce que j'avais pour t'apporter de chez moi de quoi te faire un honnête sacrifice » ; et alors Poséidon, paraît-il, lui tendit la main en souriant et lui dit que, en sa faveur, il procurerait aux Mégariens d'abondantes pêches d'anchois. »

Οἷα λέγεται περὶ τοῦ φιλοσόφου Στίλπωνος, ὅς ἰδεῖν ἔδοξε κατὰ τοὺς ὕπνους ὀργιζόμενον αὐτῷ τὸν Ποσειδῶνα μὴ θύσαντι βοῦν, ὥσπερ ἔθος ἦν τοῖς ἰερεῦσι· αὐτὸν δὲ

<sup>16</sup> C'était W. M. Leake, *Travels in Northern Greece*, vol. II, London 1835, p. 401-402, qui avait proposé le premier d'identifier Minôa avec la péninsule de Teicho. A. J. Beattie, *op. cit.*, p. 27-28, 34, apportera de nouveaux arguments en faveur de cette localisation. Il fut suivi par R. P. Legon, *op. cit.*, p. 30-32 ; M. Sakellariou, N. Pharaklas, *op. cit.*, p. 56-63, et fig. 31 ; P. J. Smith, *op. cit.*, p. 153-154 ; cf. M.-A. Bernier, *op. cit.*, p. 121-122. *Contra* A. J. Graham, *Corinthian Colonies and Thucydides' Terminology*, *Historia* 11, 1962, p. 247 (= *idem*, *Collected Papers on Greek Colonization*, Leiden-Boston-Köln 2011, p. 59-60).

<sup>17</sup> É. Burnouf, *op. cit.*, p. 217, suivi par E. Meyer, *op. cit.*, col. 162 ; P. J. Smith, *op. cit.* p. 121.

<sup>18</sup> A. J. Beattie, *op. cit.*, p. 34 ; cf. M.-A. Bernier, *op. cit.*, p. 28, 112.

<sup>19</sup> Pausanias, I, 44, 3, situe aux alentours de Nisaia le sanctuaire de Déméter *Malophoros*. L'existence d'un culte de Zeus *Meilichios* à Nisaia est suggérée par la découverte d'une inscription près de la colline de Saint-Georges et sur laquelle on lit Διὸς Μυλιχλίου Πανφύλο : G. C. Richards, *Archaeology in Greece, 1897-8*, *JHS* 18, 1898, p. 332 (*SEG* XXXVII, 370).

<sup>20</sup> Thucydide, IV, 67 ; cf. Plutarque, *Solon*, 9, 7. A. J. Beattie, *op. cit.*, p. 30, 40-43, place le sanctuaire d'Enyalios sur la route reliant la tête de la baie de Vourkadhi à la colline de Saint-Georges (à identifier, d'après Beattie, avec l'acropole de Nisaia, voir planche III).

<sup>21</sup> Pausanias, I, 5, 3 ; 41, 6 ; Hézychios, *Lexicon*, s.v. ἐν δ' Αἰθυῖα ; cf. M. Mayer, *Mythistorica. I. Megarische Sagen*, *Hermes*, 27, 1892, p. 484, n. 1 ; J. G. Frazer, *op. cit.*, p. 529 ; E. L. Highbarger, *op. cit.*, p. 45 ; P. J. Smith, *op. cit.*, p. 21-24.

<sup>22</sup> D'après M.-A. Bernier, *op. cit.*, p. 88-90, il serait même difficile de savoir si le sanctuaire de Poséidon se situait à l'intérieur ou à l'extérieur des remparts de Nisaia.



μηδὲν ἐκπλαγέντα « Τί λέγεις, φάναι, ὦ Πόσειδον ; Ὡσπερ παῖς ἤκεις μεμψιμοιρῶν ὅτι μὴ δανεισάμενος ἐνέπλησα κνίσσης τὴν πόλιν, ἀλλ' ἀφ' ὧν εἶχον ἔθυσά σοι μετρίως οἴκοθεν ; » καὶ μέντοι δοκεῖν αὐτῷ τὸν Ποσειδῶνα μειδιάσαντα τὴν δεξιὰν προτεῖναι καὶ εἰπεῖ ὡς ἀφύων φορὰν Μεγαρεῦσι ποιήσει δι' ἐκεῖνον.<sup>23</sup>

Sur la foi du texte de Plutarque, tel qu'il est établi dans l'édition de la CUF,<sup>24</sup> on pourrait conclure que la coutume à Mégare imposait d'offrir un bœuf en sacrifice à Poséidon. À cet égard, il me semble que l'offrande d'un bœuf (βοῦς) désigne ici de manière générale le sacrifice de taureau (ταῦρον) à Poséidon, animal voué à ce dieu. On connaît des sacrifices publics de taureaux, mais ce type de sacrifice devait être exceptionnel pour une offrande privée telle celle que Stilpon était censé d'apporter.<sup>25</sup> Dans ces conditions, on peut se demander dans quelle mesure l'anecdote sur Stilpon témoigne d'un rituel existant à Mégare ou si le sacrifice de bœuf répond à une tendance moralisatrice de Plutarque vis-à-vis de l'ancienne religion, et plus particulièrement à propos des grandes offrandes.<sup>26</sup> Quoi qu'il en soit, je crois qu'il est permis de classer ce récit parmi les textes qui attestent la célébration de Poséidon par des Mégariens. Cela est appuyée par le fait qu'à l'époque de Stilpon, le trident, attribut de Poséidon, décorait les monnaies de bronze frappées par Mégare. Le trident figure sur l'avvers des monnaies datant de la seconde moitié du IV<sup>e</sup> siècle-début du III<sup>e</sup> siècle, à côté d'une proue et du tripode d'Apollon.<sup>27</sup>

Un autre texte de Plutarque a été, il est vrai, dernièrement invoqué en faveur du culte de Poséidon à Mégare, soit le passage des *Propos de Table*, reproduit ci-dessous.

« Prenant la parole, Nestor s'exclama : « Et mes concitoyens, comme des Mégariens, n'en tiens-tu aucun compte ? Pourtant tu m'as souvent entendu dire que les prêtres de Poséidon de Leptis, que nous appelons *hiéromnamones*, ne mangent pas de poisson. C'est que le Dieu est dit Nourricier ». »

Ὑπολαβῶν δ' ὁ Νέστωρ « Τῶν δ' ἐμῶν ἔφη 'πολιτῶν ὡσπερ Μεγαρέων οὐδεὶς λόγος ; Καίτοι πολλάκις ἀκήκοας ἐμοῦ λέγοντος, ὅτι οἱ ἐν Λέπτει τοῦ Ποσειδῶνος ἱερεῖς, οὓς ἱερομνήμονας καλοῦμεν, ἰχθῦς οὐκ ἐσθίουσιν· ὁ γὰρ θεὸς λέγεται φυτάλμιος. »<sup>28</sup>

H. Hepding pensait jadis que ce passage de Plutarque appuierait l'idée d'une origine mégarienne de la magistrature d'*hiéromnamôn*, chose corroborée par la présence des *hiéromnèmones* dans les colonies mégariennes de Byzance et de Chalcédoine.<sup>29</sup> Sans entrer dans cette question d'institutions, je note que J. Mylonopoulos cite la même source comme témoignage du culte rendu par les Mégariens à Poséidon *Phytalmios* (« Nourricier », ou littéralement « Qui fait croître »).<sup>30</sup> Mais comme B. Latychev l'avait jadis noté, il ne ressort pas de ce texte que la patrie de Nestor soit Mégare.<sup>31</sup> En réalité, une lecture attentive

<sup>23</sup> Plutarque, *Comment on peut s'apercevoir qu'on progresse dans la vertu (De profectibus in virtute)*, 12 (= *Moralia*, 83 C-D, traduction de R. Klaerr, A. Philippon, J. Sirinelli, CUF, 1989). Le passage est repris chez K. Döring, *Die Megariker. Kommentierte Sammlung der Testimonien*, Amsterdam 1972, fr. 159.

<sup>24</sup> F. C. Babbitt, *Plutarch's Moralia*, I, London-Cambridge, Mass., The Loeb Classical Library, 1960, p. xxi, n. b, corrige ἱερεῦσιν en ἱερεύειν et propose le texte ὡσπερ ἔθος ἦν ἱερεύειν (que l'on traduirait par « comme il était de coutume de sacrifier ») ; ce qui donnerait un sens plus général au sacrifice de bœuf que Stilpon devait offrir à Poséidon.

<sup>25</sup> Un règlement religieux de Kamiros prescrit au III<sup>e</sup> siècle de sacrifier un taureau à Poséidon, mais on a affaire là à un sacrifice public : F. Sokolowski, *Lois sacrées des cités grecques. Supplément*, Paris 1962, n<sup>o</sup> 94. Sur l'offrande de taureaux à Poséidon, voir J. Mylonopoulos, *Πελοπόννησος οἰκητήριον Ποσειδῶνος. Heiligtümer und Kulte des Poseidon auf der Peloponnes*, Kernos Suppl. 13, Liège 2003, p. 150-151, 195, 204, 322-323, 369.

<sup>26</sup> Cf. D. Babut, *Plutarque et le stoïcisme*, Paris 1969, p. 488-495.

<sup>27</sup> *Sylloge Nummorum Graecorum. The Royal Collection of Coins and Medals, Danish National Museum*, 14, *Attica-Aegina*, Copenhagen 1944, n<sup>os</sup> 480-483 ; *Coins of Peloponnesos. The BCD Collection. Auction LHS 96*, Zurich 2006, p. 23, n<sup>os</sup> 9.6, 9.7, 11.

<sup>28</sup> Plutarque, *Propos de table*, VIII, 8, 4 (= *Moralia*, 730 D, traduction de F. Frazier et J. Sirinelli, CUF, 1996).

<sup>29</sup> H. Hepding, s.v. *Hieromnèmones*, RE VIII, 1913, col. 1492.

<sup>30</sup> J. Mylonopoulos, *op. cit.*, p. 93, 241, 333.

<sup>31</sup> B. Latychev, *La constitution de Chersonèse en Tauride d'après des documents épigraphiques*, BCH 9, 1885, p. 298.

permet de constater que les *hiéromnèmones* sont des prêtres de Poséidon *Phythalmios* à Leptis Magna. En citant les Mégariens ici (et ailleurs aussi<sup>32</sup>), Plutarque fait allusion à un proverbe bien connu dans l'Antiquité et dont l'origine serait un oracle d'Apollon Pythien. Selon la légende, les gens de Mégare (ou, selon une autre version, d'Aigion d'Achaïe) vinrent à Delphes pour demander au Dieu qui étaient les meilleurs des Grecs, en espérant être nommés les premiers. Mais l'oracle leur répondit que, parmi les Grecs, ils « ne sont ni troisièmes, ni quatrièmes, ni douzièmes, ni en parole, ni en nombre ». <sup>33</sup> On conclura donc que le passage des *Propos de Table* ne témoigne ni de la présence de Poséidon *Phythalmios*, ni de celle de *hiéromnèmones* à Mégare. <sup>34</sup>

Au demeurant, les savants ont rattaché au dossier du culte de Poséidon à Mégare la fondation cultuelle de l'époque hellénistique IG VII 43. Cette inscription, affichée dans l'*Olympieion* de Mégare, atteste qu'une femme appelée Arété offrit au *koinon* des Aigosthénitains un terrain dans le but d'aménager un τέμενος Ποσειδώνιον. Cependant, cette expression ne désigne pas un sanctuaire de Poséidon, comme le pense Smith, mais un domaine sacré dont l'exploitation assurera chaque année un revenu à consacrer au financement d'un sacrifice (θυσία) et d'un concours (ἀγών) en l'honneur d'un particulier, un certain Poséidonios<sup>35</sup>. De fait, le nom Ποσειδώνιος, qui apparaît à plusieurs reprises dans l'inscription, ne désigne jamais le dieu Poséidon. <sup>36</sup>

On ne possède pas d'autres documents mégariens qui puissent être mis en rapport direct avec Poséidon : le trident n'apparaît plus sur les monnaies que la cité frappa à la basse époque hellénistique et à l'époque impériale, et Pausanias, on l'a vu, ne répertorie aucun sanctuaire de Poséidon en Mégaride. Certes, cette lacune peut être due au caractère fragmentaire de notre documentation, mais elle peut s'expliquer aussi par le fait que le *Poseidônion* de Nisaia n'existait plus à l'époque du Périégète. Cette possibilité mérite d'être prise en considération, car l'on sait qu'après le I<sup>er</sup> siècle certains bâtiments publics et religieux se trouvaient dans un mauvais état et nécessitaient des réparations. Ainsi, Plutarque rapporte que les Mégariens, qui voulaient rivaliser avec les Athéniens, montrèrent à Marc-Antoine leur *bouleutèrion*. À la vue de cet édifice, le général romain le qualifia de μικρός (« petit ») et de σαπρός (« délabré »). <sup>37</sup> Du reste, Pausanias évoque le temple de Déméter *Malophoros* de Nisaia dont le toit s'est effondré, d'après lui, en raison du temps. <sup>38</sup> Et un décret d'un *thiasos* dionysiaque octroie en 141 apr. J.-C. l'exemption de taxes et de charges à un certain Antipatros, personnage qui a été prêtre et naope (« constructeur de temple »). <sup>39</sup>

<sup>32</sup> Plutarque, *Propos de table*, V, 7, 6 (= *Moralia*, 682 F).

<sup>33</sup> Deinias, FGrHist 306 F 6 (= scholie à Théocrite, XIV, 48/49 a, éd. C. Wendel; *Anth. Pal.*, XIV, 73) : ὅμοιος δ', ὃ Μεγαρεῖς, οὐτε τρίτοι οὐτε τέτταρτοι οὐτε δωδέκατοι, οὐτ' ἐν ἐν λόγῳ οὐτ' ἐν ἀριθμῶ. Le proverbe était connu, parmi d'autres, par Callimaque, *Épigrammes*, XXV (éd. R. Pfeiffer) ; Théocrite, XIV, 48-49 ; Alciphron, *Lettres*, III, 8, 1 ; Clément d'Alexandrie, *Stromates*, VII 18, 110. Cf. W. Parke, D. E. W. Wormell, *The Delphic Oracle*, Oxford 1956, vol. I, p. 83, vol. II, p. 1-2 ; J. Fontenrose, *The Delphic Oracle*, Berkeley-Los Angeles-London 1978, p. 276-277.

<sup>34</sup> Notons aussi l'erreur de F. Fuhrmann, *Plutarque, Œuvres morales, Tome IX, Deuxième partie, Propos de table, Livres IV-VI*, Paris, CUF, 1978, p. 166, n. 6, qui renvoie à Polyen, VI, 24, pour la célébration de Poséidon par les Mégariens. Pourtant, il n'est pas question de Mégare dans ce passage, mais de Lampsaque et de Parion.

<sup>35</sup> Ce fut le premier éditeur de l'inscription, P. Foucart, *Explication des inscriptions grecques et latines recueillies en Grèce et en Asie Mineure*, Supplément à Ph. Le Bas, *Inscriptions grecques et latines recueillies en Grèce et en Asie Mineure. Deuxième partie : Mégaride et Péloponnèse. Section I : Mégaride*, Paris 1873 ?, ad n° 25 a, p. 12-13, qui interpréta le terme Ποσειδώνιον comme un dérivé du nom d'un particulier (Ποσειδώνιος). Cette opinion fut critiquée par W. Dittenberger, ad IG VII 43, p. 28, qui considéra le τέμενος Ποσειδώνιον comme un lieu sacré consacré à Poséidon. Voir dernièrement sur cette inscription P. J. Smith, *op. cit.* p. 121. Pour la traduction du mot *téménos* par « domaine sacré », voir Ph. Gauthier, *Nouvelles inscriptions de Sardes II*, Genève 1989, p. 61.

<sup>36</sup> Je reviendrai ailleurs sur l'interprétation et la date de cette fondation de Mégare.

<sup>37</sup> Plutarque, *Antoine*, XXIII, 3. Voir aussi le témoignage de Servius Sulpicius Rufus qui, dans une lettre à Cicéron (DXCVII, *Epistulae ad familiares*, IV, 5, 4), constate la ruine des cités, jadis si florissantes, d'Égine, de Mégare et de Corinthe.

<sup>38</sup> Pausanias, I, 44, 3. D'après Pausanias, I, 42, 5, l'empereur Hadrien aida les Mégariens à bâtir en pierre l'ancien temple d'Apollon Pythien, qui était originellement construit en briques.

<sup>39</sup> M. Fränkel, *Beiträge zur griechischen Epigraphik aus Handschriften*, Sitzungsberichte der königlich preussischen Akademie der Wissenschaften 1903, p. 90-91, n° 2 (= A.-F. Jaccottet, *Choisir Dionysos. Les*

Néanmoins, il est certain que Poséidon ne fut pas oblitéré dans la Mégare de l'époque impériale, malgré l'absence de l'attestation d'un lieu de culte. Le dieu était célébré dans le cadre du culte rendu aux Douze Dieux dont les statues, œuvres de Praxitèle, se dressaient, selon Pausanias, dans le sanctuaire d'Artémis *Sôteira*.<sup>40</sup> De surcroît, des légendes locales faisaient des deux rois mégariens, Lélex et Mégareus, des descendants de Poséidon. Le premier d'entre eux, Lélex, fut le fils de Poséidon et de Libyé, fille d'Épaphos. Il vint d'Égypte pour exercer la royauté à Mégare et sous son règne les habitants prirent le nom de Lélèges. En descendant l'acropole de Nisaia, Pausanias évoque d'abord le tombeau de Lélex, situé près de la mer, et mentionne ensuite l'emplacement de l'île de Minôa près de Nisaia.<sup>41</sup> Sur la foi de cette description, il est permis de penser que le Périégète descendit l'acropole par la route qui allait vers Minôa. Or c'est exactement sur cette route que Thucydide localisait le *Poseidônion* de Nisaia. Ces données étayaient l'hypothèse d'une proximité originaires existante entre le sanctuaire de Poséidon et le monument de Lélex, fait tout à fait envisageable compte tenu de la parenté qui unissait le dieu et ce roi de Mégare.<sup>42</sup> L'association de Poséidon et divers héros est connue aussi ailleurs, notamment à Corinthe, où les cultes de Poséidon et du héros Palaimon furent étroitement associés.<sup>43</sup> En l'absence des trouvailles archéologiques, on n'est pas en mesure de préciser l'histoire du *Poseidônion* mégarien, mais, vu le silence de Pausanias, on peut estimer qu'au II<sup>e</sup> siècle apr. J.-C., il ne restait de cet ensemble religieux que le monument héroïque de Lélex. Situé en bordure du golfe Saronique, ce tombeau marquait probablement le lieu supposé du débarquement du héros. De fait, les Mégasiens auraient pu penser qu'étant arrivé d'Égypte par la mer Lélex avait débarqué à Nisaia.

D'autre part, la famille de Lélex est reliée à Poséidon par le mythe d'Inô-Leucothéa, divinité maritime dont le *hérôon* se trouvait près du prytanée et, sans doute, de l'agora. D'après Pausanias, les Mégariens étaient les seuls parmi les Grecs à soutenir que le corps d'Inô avait été rejeté sur le rivage de leur pays, ayant été découvert par Clésô et Tauropolis, les filles de Clésôn, fils de Lélex. Ils prétendaient également à être les premiers à célébrer Inô sous le nom de Leucothéa, en lui rendant un sacrifice chaque année.<sup>44</sup> On constate ainsi que pour expliquer la légende locale d'Inô-Leucothéa, les Mégariens associent des figures mythologiques ayant un rapport avec Poséidon, car ce sont deux descendantes de Lélex, Clésô et Tauropolis, qui introduisent le culte de cette divinité à Mégare.

Quant à Mégareus, il avait son tombeau (*mnêma*) sur l'acropole d'Alcathoos. L'arrivée de ce héros à Mégare a été différemment expliquée par les mythographes béotiens et mégariens. Selon une légende béotienne, il vint d'Onchestos (en Béotie, lieu d'un important sanctuaire de Poséidon<sup>45</sup>) pour appuyer son beau-frère Nisos, roi de Mégare, dans la guerre contre les Crétois de Minos. Le héros tomba dans la guerre et donna son nom à la cité de Mégare, antérieurement appelée Nisa. Les Mégariens, quant à eux, rejettent la tradition de la prise de leur ville par les Crétois et soutiennent que Mégareus succéda à Nisos, ayant épousé sa fille, Iphinoé. Bien que les Béotiens et les Mégariens ne s'accordent pas sur les exploits de Mégareus, les deux camps considèrent le héros comme un rejeton de Poséidon.<sup>46</sup>

---

*associations dionysiaques ou la face cachée du dionysisme*, vol. II, Zürich 2003, p. 39-40, n° 7). Sur les fonctions des naopes, voir O. Schulthess, s.v. *Νεωποιοί*, RE XVI, 1935, col. 2433-2439 ; G. Daux, *L'Amphictionie, Delphes et le temple d'Apollon au IV<sup>e</sup> siècle*, Lyon-Paris 1979, p. 95-120 ; P. Roesch, *Études béotiennes*, Paris 1982, p. 290-291 ; D. Knoepfler, *L'intitulé oublié d'un compte des naopes béotiens*, in *Comptes et inventaires dans la cité grecque. Actes du colloque de Neuchâtel en l'honneur de Jacques Tréheux*, D. Knoepfler (éd.), Neuchâtel 1988, p. 273-277.

<sup>40</sup> Pausanias, I, 40, 3 ; cf. C. R. Long, *The Twelve Gods of Greece and Rome*, Leiden et al. 1987, p. 26, 192-193.

<sup>41</sup> Pausanias, I, 39, 6 ; 44, 3 : καταβᾶσι δὲ ἐκ τῆς ἀκροπόλεως μνημά ἐστι πρὸς θαλάσση Λέλεγος, ὃν ἀφικόμενον βασιλευσάει λέγουσιν ἐξ Αἰγύπτου, παῖδα δὲ εἶναι Ποσειδῶνος καὶ Λιβύης τῆς Ἐπάφου. Παρήκει δὲ παρὰ τὴν Νίσαιαν νῆσος οὐ μεγάλη Μινώα. Cf. E. Highbarger, *op. cit.*, p. 70-71.

<sup>42</sup> C. W. Götting, *Gesammelte Abhandlungen aus dem classischen Alterthume*, Halle 1851, p. 122 ; A. J. Beattie, *op. cit.*, p. 37 ; L. Beschi et D. Musti (éds.), *Pausania, Guida della Grecia*, I, *L'Atitica*, Milan 1982, p. 338.

<sup>43</sup> M. Piérart, *Panthéon et hellénisation dans la colonie romaine de Corinthe : la « redécouverte » du culte de Palaimon à l'Isthme*, Kernos 11, 1998, p. 85-109.

<sup>44</sup> Pausanias, I, 42, 7. Sur la légende d'Inô en Mégaride voir aussi Plutarque, *Propos de table*, V, 3, 1 (= *Moralia* 675 E) ; *Etymologicon Magnum*, s.v. Λευκοθέα ; cf. Highbarger, *op. cit.*, p. 55-56 ; K. Hanell, *op. cit.*, p. 32-35 ; L. Piccirilli, *MEGARIKA. Testimonianze e frammenti*, Pisa 1975, p. 92-94.

<sup>45</sup> A. Schachter, *Cults of Boeotia. 2. Herakles to Poseidon*, BICS Suppl. 38.2, London 1986, p. 206-221 ; J. M. Fossey, *The Topography and Population of Ancient Boiotia*, vol. I, Chicago 1988, p. 308-312.

<sup>46</sup> Pausanias, I, 39, 5-6 ; 42, 1 ; Apollodore, III, 15, 8 ; Plutarque, *Étiologies grecques*, XVI (= *Moralia* 295 A-B) ; scholie à Théocrite, XII, 27-33 a (éd. C. Wendel). Cf. E. Highbarger, *op. cit.*, p. 77-78 ; K. Hanell, *op. cit.*, p. 23-26.

Il est intéressant de constater que Lélex et Mégareus renvoient chacun à des fonctions différentes de Poséidon. Le premier, arrivé par la mer et honoré dans le port de Nisaia, rappelle le Poséidon, maître de la mer. En revanche, Mégareus relie Mégare à Poséidon d'Onchestos, le dieu des tremblements des terres et des chevaux.<sup>47</sup> Mieux, les deux héros remplissent la fonction d'éponymes et marquent des points de rupture dans les généalogies royales locales. Selon la tradition locale, le premier roi mégarien fut Car, fils de Phoroneus, le roi d'Argos, qui fonda le *mégaron* de Déméter et donna son nom à l'acropole orientale de la ville.<sup>48</sup> Onze générations après Car, Lélex d'Égypte régna sur Mégare et apparaît comme un nouveau fondateur, ses sujets s'appelant désormais des Lélèges. La cité fut ensuite gouvernée par Clésos, Pylas, Nisos, Mégareus, Alcatheos, Ajax et Hypérion, le fils d'Agamemnon. Or on constate que dans cette liste, deux rois occupent une place centrale : Mégareus est l'éponyme de la cité, tandis que Alcatheos est le roi qui, avec l'appui d'Apollon, construit les remparts de la cité.<sup>49</sup> On a insisté, avec raison, sur le rôle de fondateur rempli par Alcatheos à Mégare.<sup>50</sup> Mais il convient de se demander si outre le couple Alcatheos-Apollon, les associations Lélex-Poséidon et Mégareus-Poséidon ne témoignent pas d'une autre version de l'établissement de Mégare, qui reliait la ville à Poséidon. Cette opinion peut être corroborée par la représentation côte-à-côte du trident et du tripode, symboles de Poséidon et d'Apollon, sur les monnaies mégariennes de la fin de l'époque classique. On sait de fait que des légendes monétaires peuvent faire référence à des mythes de fondation. C'est notamment le cas à Trézène, où, durant le règne d'Althépos, fils de Poséidon, il y eut une dispute entre Athéna et Poséidon pour la possession de Trézène, de la même manière qu'à Athènes. Cependant, à la différence des Athéniens, qui choisirent Athéna, les Trézéniens décidèrent de célébrer les deux divinités à la fois, chose reflétée, selon Pausanias, par les anciennes monnaies de Trézène qui figuraient un trident et une tête d'Athéna.<sup>51</sup> Cependant, Poséidon semble avoir gagné la primauté à Trézène, en s'imposant comme dieu archégète.<sup>52</sup> Pareillement, Apollon devint à Mégare le dieu archégète ou fondateur de la cité, tandis que Poséidon ne survivra à l'époque impériale que dans les généalogies royales.<sup>53</sup>

Au demeurant, on notera qu'outre Mégareus, Lélex et Inô-Leucothéa, d'autres héros étroitement liés à la mer et à Poséidon étaient honorés à Mégare et cela à une époque très haute. Il en témoigne l'une des plus anciennes inscriptions mégariennes, qui se trouve aujourd'hui dans les collections du Musée archéologique d'Éleusis (Inventaire n° E 437), et dont la première édition fut donnée par W. Peek.<sup>54</sup> Cette inscription fragmentaire transmet six noms, écrits en dialecte et alphabet mégariens et gravés *stoichédon* (voir planche IV).

Ναυστόλο  
Νεῶρίδος  
Λιμένωρ[χ]ῶ  
Ἡαλιροθίο

<sup>47</sup> A. Schachter, *op. cit.*, p. 212, 217.

<sup>48</sup> Pausanias, I, 39, 5 ; Stéphane de Byzance, s.v. Καρία.

<sup>49</sup> Théognis, v. 773-774 ; Pausanias, I 42, 1-2. La scholie b à Pindare, *Néméennes*, V, 84 (éd. A. B. Drachmann), atteste que les Mégariens tenaient des concours en l'honneur d'Alcatheos, des Ἀλκαθοῖα.

<sup>50</sup> F. Bohringer, *Mégare. Traditions mythiques, espace sacré et naissance de la cité*, AC 69, 1980, p. 9-10 ; A. Muller, *De Nisée à Mégare. Les siècles de formation de la métropole mégarienne*, MEFRA 95, 2, 1983, p. 623-624 ; F. de Polignac, *La naissance de la cité grecque. Cultes, espace et société, VIII<sup>e</sup>-VII<sup>e</sup> siècles<sup>2</sup>*, Paris 1995, p. 171-172. Sur les généalogies royales de Mégare, voir aussi E. Highbarger, *op. cit.*, p. 66-94.

<sup>51</sup> Pausanias, II, 30, 6 : καὶ δὴ νόμισμα αὐτοῖς τὸ ἀρχαῖον ἐπίσημα ἔχει τρίαῖναν καὶ Ἀθηνᾶς πρόσωπον. Cf. B. V. Head, *Historia Numorum. A Manual of Greek Numismatics<sup>2</sup>*, Oxford 1911, p. 443.

<sup>52</sup> N. Robertson, *The Decree of Themistocles in its Contemporary Setting*, Phoenix 36, 1982, p. 9-12, suivi par D. Knoepfler, *Les vieillards relégués à Salamine survivront-ils au jubilé de la publication du décret de Themistocle trouvé à Trézène*, CRAI 2010, 3, p. 1220-1221.

<sup>53</sup> Dans une inscription honorifique, la cite de Mégare désigne Apollon, vers 165, comme ὁ τῆς πόλεως ἀρχηγέτης : SIG<sup>3</sup> 653, A, n° 22. Sur le culte d'Apollon Archégète à Mégare, voir aussi Pausanias, I, 42, 5 ; cf. A. Robu, *Réflexions sur le culte d'Apollon à Chalcédoine*, LEC 75, 1-2, 2007, p. 138-139.

<sup>54</sup> W. Peek, *Griechische Inschriften*, MDAI(A) 59, 1934, p. 52-54, n° 10, pl. IV 3 (*SEG XIII*, 300) ; M. Guarducci, *Epigrafia greca*, vol. I, Roma 1967, p. 311, n° 2.

5     Ανχιάλο  
       Εὐρουάλο  
       [-----]

Bien que l'on ait affaire à une pierre errante, la forme des lettres et le dialecte employé témoignent de l'origine mégarienne de l'inscription. Sur la foi de la paléographie, les spécialistes datent ce catalogue de noms de la première décennie du V<sup>e</sup> siècle (opinion de W. Peek) ou du premier quart du V<sup>e</sup> siècle (d'après L. H. Jeffery)<sup>55</sup>. À juste titre, ils notent que l'écriture est comparable à celle qui apparaît dans d'autres inscriptions mégariennes remontant à la fin de l'époque archaïque, à savoir l'épigramme d'Athanadas, fils de Théonichos<sup>56</sup> et l'épigramme de [--- ?]kleitos, fils de Proklès (gravée aussi *stoichédon*).<sup>57</sup>

Quant à l'interprétation de l'inscription, Peek avançait deux hypothèses : selon la première, on aurait une épigramme donnant les noms de six marins décédés. Il privilégiait néanmoins une autre solution, en considérant la stèle comme une consécration à des héros.<sup>58</sup> Il fut suivi par L. H. Jeffery, qui estimait que l'on pouvait avoir affaire à une borne de sanctuaire.<sup>59</sup> Notons aussi que selon M. Guarducci, il pourrait s'agir d'une généalogie héroïque.<sup>60</sup> En revanche, G. Dunst considère les six noms comme des noms de vaisseaux appartenant à l'inventaire d'un νεώσοικος (hangar à bateaux).<sup>61</sup> Mais cette opinion n'a pas emporté l'adhésion des critiques, et, à juste titre, car plusieurs indices viennent appuyer l'idée que les six noms appartiennent à des héros.<sup>62</sup> En premier lieu, la date haute de l'inscription oriente vers un texte de caractère sacré. Les plus anciens catalogues de navires remontent à la seconde moitié du V<sup>e</sup> siècle et les six héronymes ne sont jamais employés comme noms de bateaux dans les documents de ce type.<sup>63</sup> En deuxième lieu, cette stèle assez grossière rappelle les cippes et les stèles consacrées à Zeus *Meilichos* ou Apollon *Lykeios*, qui transmettent le nom du dieu au génitif (tout comme dans notre catalogue) et dont on possède des exemples à Mégare même.<sup>64</sup>

Enfin, les six noms désignent le plus souvent des héros connus par ailleurs. De plus, les six appellations laissent penser que ces héros ont des compétences dans le domaine de la navigation et ont tous un rapport avec la mer. De fait, Ναύστολος (« conducteur de navire ») est un composé de ναῦς (« navire »), le verbe ναυστολεῶ a le sens de « naviguer » ou de « diriger un navire ». Une borne datant du début du IV<sup>e</sup> siècle atteste que le héros Naustolos avait un sanctuaire à Erétrie.<sup>65</sup> Naustolos rappelle d'ailleurs le nom du pilote Nauseiros que Sciros de Salamine envoya, avec Phaiax (« le Phéacien »), héros de la proue (πρωρεύς), pour participer à l'expédition de Thésée en Crète. Les Athéniens célébraient Nauseiros (appelé Nausithoos par Plutarque) et Phaiax dans le cadre de la fête des *Kybernésia* et les deux

<sup>55</sup> W. Peek, *op. cit.*, p. 53 ; L. H. Jeffery, *The Local Scripts of Archaic Greece*<sup>2</sup>, Oxford 1990, p. 136.

<sup>56</sup> W. Peek, *op. cit.*, p. 54, n<sup>o</sup> 11.

<sup>57</sup> A. Wilhelm, *Inscriptio aus Megara*, MDAI(A) 31, 1906, p. 89-93 (= P. H. Hansen, *Carmina Epigraphica Graeca I. Saeculorum VIII-V a. Chr. n.*, Berlin-NewYork 1983, n<sup>o</sup> 134) ; cf. L. H. Jeffery, *op. cit.*, p. 137, n<sup>o</sup> 3.

<sup>58</sup> W. Peek, *op. cit.*, p. 53-54.

<sup>59</sup> L. H. Jeffery, *op. cit.*, p. 136.

<sup>60</sup> M. Guarducci, *op. cit.*, p. 311.

<sup>61</sup> G. Dunst, *Χιτσά*, APF 16, 1958, p. 169, n. 2.

<sup>62</sup> Voir en dernier lieu D. Knoepfler, *Poséidon à Mendè : un culte érétien ?*, in *Μύρτος· Μνήμη Ιουλίας Βοκοποπούλου*, P. Adam-Veleni (éd.), Thessalonique 2000, p. 341-342. D. Knoepfler mentionne aussi l'opinion de G. Gallavotti, *Paideia* 30, 1975, p. 294-296 (*non vidi*), selon laquelle l'on aurait affaire à six adjectifs appliqués à un marin décédé.

<sup>63</sup> K. Schmidt, *Die Namen der attischen Kriegsschiffe*, Diss. Leipzig 1931, p. 2. Sur les noms des bateaux, outre l'étude de Schmidt, voir F. Miltner, s.v. *Seewesen*, RE Suppl. V, 1931, col. 946-956 ; L. Robert, *Collection Froehner. I. Inscriptions grecques*, Paris 1936, p. 2, n. 1 ; N. Sandberg, *Εὔπλοια. Études épigraphiques*, Göteborg 1954, p. 14-21 ; J. et L. Robert, Bull. ép. 1956, 3.

<sup>64</sup> IG VII 35 : Απόλωνος Λυκεῖῳ. Voir l'inscription mentionnant Zeus *Meilichios* citée ci-dessus note 19. Cf. M. L. Lazzarini, *Le formule delle dediche votive nella Grecia arcaica*, Roma 1976, p. 149-152.

<sup>65</sup> IG XII 9, 256 ; D. Knoepfler, *op. cit.*, p. 340-342.

pilotes avaient des monuments héroïques (*hérôa*) à Phalère.<sup>66</sup> Un autre nom rapporté à ναῦς et attesté par la liste de Mégare, Νεωρίδης (ou Νεωρίς) renvoie au νεώρον (« chantier naval », « arsenal »).<sup>67</sup> Le héros Λιμενοῦχος porte un nom bâti sur la racine λιμῆν (« port »), tandis que Ἀλιζρόθιος n'est qu'une autre graphie du nom du héros Ἀλιζρόθιος, l'adjectif ἀλιζροθος signifie « qui résonne du bruit de la mer ». Ce héros est connu à Athènes en tant que fils de Poséidon et de la nymphe Eurytè.<sup>68</sup>

L'anthroponyme Ἀνχίαλος est formé sur l'adjectif ἀγχίαλος (« voisin de la mer, maritime »). Ce héros donna probablement son nom à Anchialos, établissement situé sur la côte ouest de la mer Noire (au sud du golfe de Bourgas), dont Apollonia et Mésambria se disputèrent la possession à l'époque hellénistique. Outre son héros éponyme, la présence à Anchialos des divinités typiquement mégariennes ou doriennes (Déméter *Malophoros*, Apollon *Agyeus*) appuie l'hypothèse selon laquelle cet établissement fut fondé par les Mésambriens.<sup>69</sup>

Le dernier nom conservé dans l'inscription mégarienne, Εὐρύαλος, fut porté par plusieurs personnages mythologiques, dont un Argonaute. On a affaire à un composé de εὐρύς (« large, étendu ») et de ἄλος, génitif du substantif ἄλις (la mer). Εὐρύαλος est donc « celui qui voyage loin ».<sup>70</sup>

Par ailleurs, comme D. Knoepfler l'a noté, les six anthroponymes rappellent les noms des jeunes Phéaciens qui, dans l'Odyssée, concurrencent en l'honneur d'Ulysse. On retrouve parmi ces jeunes gens un Ναυτεύς, un Ἀγχίαλος, un Εὐρύαλος, des personnages dont le nom apparaît sur la même forme (ou à peine différente) dans la liste de Mégare. Or les Phéaciens étaient, on le sait, étroitement liés à Poséidon, le dieu les considérant comme ses rejetons.<sup>71</sup> À partir de cet exemple, on peut conclure que les six héros mégariens entretenaient tous un rapport avec la mer et implicitement avec Poséidon. Il est possible que ces héros marins aient eu leur propre lieu de culte<sup>72</sup> ou, plus probablement, qu'ils aient été associés à d'autres divinités. De fait, on peut envisager que cette liste de héros se dressa originellement dans le sanctuaire de Poséidon ou dans l'enclos sacré d'un héros ou d'une héroïne étroitement liés au domaine maritime.

Si la documentation de Mégare, on l'a vu, ne remonte pas au-delà du V<sup>e</sup> siècle, les documents émanant des colonies mégariennes indiquent que le culte de Poséidon faisait partie du bagage des colons arrivés à l'époque archaïque en Sicile et sur les rives de la Propontide et du Pont-Euxin. Qu'il me soit permis dans les pages qui suivent de faire état des sources littéraires et documentaires témoignant du culte rendu par les *apoikoi* mégariens à Poséidon et à ses enfants prodiges.

<sup>66</sup> P. J. Rhodes, R. Osborne (éds.), *Greek Historical Inscriptions (404-323 BC)*, Oxford 2003, n° 37, l. 91 ; Philochore, *FGrHist* 328 F 111 (*apud* Plutarque, *Thésée*, XVII, 6-7). Cf. E. Kearns, *The Heroes of Attica*, London 1989, p. 38-39, 106-107, 187 ; D. Knoepfler, *op. cit.*, p. 342 ; A. Robu, *L'affaire de Salamine*, *Dacia* 48-49, 2004-2005, p. 169 ; F. de Polignac, *Ajax l'Athénien. Communautés culturelles, représentations de l'espace et logique institutionnelle dans une tribu clisthénienne*, in *Athènes et le politique. Dans le sillage de Claude Mossé*, P. Schmitt Pantel et F. de Polignac (éds.), Paris 2007, p. 117.

<sup>67</sup> Cf. P. Chantraine, *Dictionnaire étymologique de la langue grecque*, Paris 1968, s.v. ναῦς. W. Peek, *op. cit.*, p. 53, considère Νεωρίδης comme le nominatif de Νεωρίδος. Mais M. Guarducci, *op. cit.*, p. 311, n. 2, note que pour ce nominatif le génitif attendu serait Νεωρίδῶ. P. M. Fraser et E. Matthews (éds.), *A Lexicon of Greek Personal Names*, vol. III.B, Oxford 2000, p. 298, proposent Νεωρίς.

<sup>68</sup> P. Friedländer, s.v. *Halirrhothios* 1, *RE* VII, 1912, col. 2268-2270 ; E. Kearns, *op. cit.*, p. 144-145.

<sup>69</sup> Le décret ISM I 64 témoigne d'une guerre ayant opposé au II<sup>e</sup> siècle les Mésambriens aux Apolloniates, appuyés par les Istriens, au sujet de la possession d'Anchialos. D'après Strabon VII, 6, 1, C 392, Anchialos était un πολίχνηιον Ἀπολλωνιατῶν. Sur la présence de Déméter *Malophoros* (divinité spécifique au panthéon mégarien) et d'Apollon *Agyeus* (divinité dorienne) à Anchialos, voir L. Ruscu, *Apollo Agyeus in Mesambria*, *Kernos* 22, 2009, p. 125-132.

<sup>70</sup> Cf. P. Chantraine, *op. cit.*, s.v. εὐρύς. Sur les différents personnages mythologiques appelés Euryalos, voir R. Wagner, s.v. *Euryalos* 2-11, *RE* VI, 1909, col. 1317-1318.

<sup>71</sup> Homère, *Odyssée*, VIII 111-118, avec les remarques de D. Knoepfler, *op. cit.*, p. 342-343.

<sup>72</sup> L. H. Jeffery, *op. cit.*, p. 136.

### Poséidon et ses enfants dans les colonies mégariennes

Il est intéressant de noter que le culte de Poséidon s'est diffusé dans presque toutes les colonies mégariennes. Les inscriptions, les récits et les monnaies attestent sa présence à Sélinonte, à Astacos, à Byzance, à Chalcédoine et à Héraclée du Pont. Le dieu fait partie du groupe des divinités lesquelles les Sélinontins remercient au V<sup>e</sup> siècle pour leur avoir donné la suprématie militaire.<sup>73</sup> De même qu'à Mégare, on retrouve dans les colonies des enfants de Poséidon. Les fondateurs d'Astacos et de Byzance, Astacos, respectivement, Byzas, sont les deux des descendants de Poséidon. Ainsi, d'après Arrien, la cité d'Astacos tire son nom de celui du héros Astacos, fils de Poséidon et de la nymphe Olbia<sup>74</sup>. Un temple de Poséidon se trouve aux alentours d'Astacos, sur un promontoire situé dans le golfe d'Olbia (appelé aussi golfe d'Astacos, aujourd'hui le golfe d'İzmit).<sup>75</sup>

La cité de Byzance doit son nom à Byzas, dont l'une des généalogies le considère comme le fils de Poséidon et Céroessa, héroïne éponyme de la Corne d'Or et fille de Zeus et d'Iô.<sup>76</sup> On sait aussi que le rocher de Phidaleia, dans le Bosphore, fut l'œuvre de Poséidon. Selon une légende locale, Phidaleia s'unit à Byzas, mais par peur de son père, Barbysès, le maître thrace de la région de Byzance, elle se noya. À l'endroit où elle se jeta dans la mer, Poséidon enracina un rocher qui devint le tombeau de Phidaleia.<sup>77</sup> On constate que le dieu occupe une place importante dans le panthéon byzantin, sans doute en raison de la vocation maritime de la cité du Bosphore thrace. Apollon et Poséidon aident Byzas à bâtir les murs de Byzance,<sup>78</sup> tout comme les deux dieux avaient naguère aidé le roi Laomédon à construire les remparts de Troie.<sup>79</sup> Cette légende peut avoir été créée à Byzance à l'image de celle de Troie, mais il n'empêche que le choix de deux divinités reste significatif<sup>80</sup>. Le temple de Poséidon était situé à Byzance sur l'acropole, près de la mer, et Denys de Byzance le qualifie d'antique.<sup>81</sup> D'autre part, les récits évoquent un sanctuaire de Poséidon sur la rive asiatique du Bosphore thrace, à Hiéron, localité dont la possession était disputée par Byzance et Chalcédoine. Pindare attribue la construction de ce *Poseidônion* aux Argonautes<sup>82</sup>, et c'est

<sup>73</sup> L. Dubois (éd.), *Inscriptions grecques dialectales de Sicile. Contribution à l'étude du vocabulaire colonial*, Rome 1989, n° 78.

<sup>74</sup> Arrien, FGrHist 156 F 26, cité par Stéphane de Byzance, s.v. Ἀστακός· πόλις Βιθυνίας, ἀπὸ Ἀστακοῦ τοῦ Ποσειδῶνος νύμφης Ὀλβίας, ὡς Ἀρριανὸς ἐν Βιθυνιακοῖς ἱστορεῖ.

<sup>75</sup> Pomponius Mela, I 19, 100 : *Duo sunt inde modici sinus. Alter sine nomine Cion amplectitur (...), alter Olbianos in promunturio fert Neptuni fanum, in gremio Astacon, a Megarensibus conditam.*

<sup>76</sup> Denys de Byzance, 24, p. 12 (éd. R. Güngerich) ; Stéphane de Byzance, s.v. Βυζάντιον. Sur les différentes généalogies de Byzas, voir J. Miller, s.v. *Byzas*, RE III, 1899, col. 1158-1159.

<sup>77</sup> Denys de Byzance, 59, p. 24 (éd. R. Güngerich). Cf. E. Oberhummer, s.v. *Bosporos* I, RE III, 1899, col. 748.

<sup>78</sup> Hésychios, FGrHist 390 F 12 : Ὁ μὲν οὖν Βύζας κατὰ τὴν ἄκρην τῆς Βοσπορίας ἀλὸς διέγραψεν πόλιν· Ποσειδῶνος δὲ καὶ Ἀπόλλωνος, ὡς φασιν, συνεργοῦντων, ἀνοικοδομεῖ τὰ τεῖχη λόγου τε παντὸς κρείττονα μηχανώμενος.

<sup>79</sup> Homère, *Iliade*, VII, v. 452-453 ; XXI, v. 441-449.

<sup>80</sup> L'association de Poséidon à Apollon dans la colonisation est attestée ailleurs, notamment à Halicarnasse. Une inscription de l'époque hellénistique atteste que les deux divinités aidèrent les *apoikoi* de Trézène à s'établir à Halicarnasse : SIG<sup>3</sup> 1020, l. 5-6 : τῶν τὴν ἀποικί[αν ἐκ] | Τροί[ζ]ῆνυς ἀγαγόντων Ποσειδῶνι καὶ Ἀπόλλω[νι] ; cf. N. Robertson, *op. cit.*, p. 9-10. Sur Poséidon et Apollon en tant que dieux fondateurs, voir M. Detienne, *Apollon Archétype. Un modèle politique de la territorialisation*, in *Tracés de fondation*, M. Detienne (éd.), Louvain-Paris 1998, p. 306-307 ; et de manière générale sur les rapports entre les deux divinités, voir J. Mylonopoulos, *op. cit.*, p. 404-405.

<sup>81</sup> Denys de Byzance, 9, p. 5 (éd. R. Güngerich) : Ποσειδῶνος νεώς, ἀρχαῖος μὲν, παρ' ὃ καὶ λιτός, ἐπιβεβηκώς δὲ τῇ θαλάττῃ ; Hésychios, FGrHist 390 F 15 : Ποσειδῶνος δὲ τέμενος πρὸς τῇ θαλάττῃ ἀνήγειρεν, ἔνθα νῦν ὁ τοῦ μάρτυρος Μηναῖ οἶκος διακεκόσμηται. Cf. J. Miller, s.v. *Byzantion*, RE III, 1899, col. 1124.

<sup>82</sup> Pindare, *Pythiques*, IV, 203-207. Le temple de Poséidon situé par Plinie, *NH* V, 43, 150, dans la région du Bosphore thrace, est probablement celui d'Hiéron. Cf. A. Moreno, *Hieron. The Ancient Sanctuary at the Mouth of the Black Sea*, *Hesperia* 77, 2008, p. 669 et n. 57. Sur la dispute entre Chalcédoine et Byzance pour la possession d'Hiéron, voir le témoignage de Denys de Byzance, 92, p. 29-30 (éd. R. Güngerich).

ici que le Spartiate Pausanias consacra peu après 478 un cratère de bronze à Poséidon.<sup>83</sup> Notons enfin que les Byzantins représentent souvent sur leurs monnaies aux époques hellénistique et impériale le dieu de la mer et son trident.<sup>84</sup>

Poséidon et le trident apparaissent également sur des monnaies de Chalcédoine (aux époques hellénistique et impériale)<sup>85</sup> et d'Héraclée du Pont (à l'époque impériale).<sup>86</sup> Une inscription d'époque impériale trouvée à Chrysopolis. Dans le territoire de Chalcédoine, mentionne Poséidon en tant basileus eponyme. On sait aussi qu'un sanctuaire de Poséidon se trouvait aux alentours d'Héraclée du Pont.<sup>87</sup> Mieux encore, à Callatis, colonie d'Héraclée, une inscription du II<sup>e</sup> siècle mentionne un Poséidon *Asphaleios* (« Qui met en sécurité »).<sup>88</sup> Cette épiclese peut avoir une origine récente à Callatis, mais cela n'implique pas que le culte de Poséidon ne remonte pas dans cette cité à la première génération de colons.

## Conclusion

Sur la foi des documents analysés, on peut affirmer que Poséidon fait partie du groupe le plus ancien des divinités célébrées par les Mégariens, à savoir les cultes remontant à l'époque de la fondation des colonies mégariennes de la Propontide (fin du VIII<sup>e</sup>-première moitié du VII<sup>e</sup> siècle). Il faut avouer que cela n'est guère surprenant pour une cité telle que Mégare, qui, à l'époque archaïque, est très active dans le domaine de la colonisation et excelle dans celui de la navigation. On rappellera à titre d'exemple que les Mégariens combattent sur mer les Athéniens au VI<sup>e</sup> siècle dans la guerre pour la possession de Salamine.<sup>89</sup>

Grâce à Thucydide, on sait que le sanctuaire de Poséidon en Mégaride se trouvait près du port de Nisaia. La célébration du dieu s'est donc fait dans un milieu particulièrement tourné vers la mer. Il est même fort probable que le dieu était honoré en bordure du golfe de Saronique en compagnie de son fils, Lélex. Sans pouvoir connaître la place de Poséidon à Mégare impériale, on constate que les Mégariens rapportaient à cette époque leur propre version de la légende d'Inô. Ils revendiquaient la primauté dans les sacrifices offerts à Inô-Leucothéa et reliaient le culte de cette figure maritime à la famille de Lélex.

Les généalogies royales de Mégare s'avèrent aussi intéressantes. Pausanias situe à Nisaia et sur l'acropole d'Alcathoos les monuments des rois Lélex et Mégareus, deux héros étrangers, venus l'un d'Égypte et l'autre d'Onchestos, qui rappelaient par leur ascendance les liens étroits que les Mégariens entretenaient avec Poséidon, dieu de la mer et maître des chevaux. C'est sans doute en raison de ces liens que les Mégariens choisirent vers la fin du IV<sup>e</sup> siècle de faire représenter le trident sur leurs monnaies de bronze, à côté du trépied d'Apollon. On peut même se demander si cette association dont témoignent les monnaies ne reflète pas l'existence originelle de deux centres religieux importants : l'un dans la ville constituée autour d'Apollon Pythien, le dieu archétype de la cité, étroitement lié au héros Alcathoos, tandis que l'autre, situé à Nisaia, serait représenté par le sanctuaire de Poséidon et le tombeau de son fils, Lélex.

<sup>83</sup> Nymphis d'Héraclée, FGrHist 432 F 9 [*apud* Athénée, XII 50, 536 a-b ; = A. Lajtar (éd.), *Die Inschriften von Byzantion, I. Die Inschriften*, Bonn 2000, n° 7]. Cf. J. Miller, *op. cit.* (note 81), col. 1146 ; P. Ellinger, *La fin des maux. D'un Pausanias à l'autre*, Paris 2005, p. 60.

<sup>84</sup> B. V. Head, *op. cit.*, p. 268-269 ; E. Schönert-Geiss, *Die Münzprägung von Byzantion*, Berlin-Amsterdam 1970-1972, vol. I, p. 56, 75-80 ; vol. II, p. 33-34 ; M. Price (éd.), *Sylloge Nummorum Graecorum. The British Museum, Volume IX, Part 1 : The Black Sea*, London 1993, pl. III, n°s 59-67, 75, 80, 82 ; W. Stancomb (éd.), *Sylloge Nummorum Graecorum, Volume XI : The William Stancomb Collection of Coins of the Black Sea Region*, Oxford 2000, pl. I, n° 5.

<sup>85</sup> W. H. Waddington, E. Babelon, Th. Reinach, *Recueil général des monnaies grecques d'Asie Mineure*, vol. I, 2, Paris, p. 295, n° 30 ; p. 296, n°s 35, 35 bis ; p. 297, n°s 45-47 (émissions frappées en commun par Byzance et Chalcédoine) ; p. 300, n° 63.

<sup>86</sup> W. H. Waddington, E. Babelon, Th. Reinach, *op. cit.*, p. 358, n° 81 ; p. 365, n°s 123-124, 130 ; p. 376, n° 206 ; p. 379, n° 228 ; p. 342, n° 249.

<sup>87</sup> Arrien, *Périple du Pont-Euxin*, 13, 4.

<sup>88</sup> ISM III 48 B.

<sup>89</sup> Pausanias, I, 40, 5, rapporte que les Mégariens consacrèrent dans leur sanctuaire de Zeus Olympien l'éperon de bronze d'une trière qu'ils avaient pris aux Athéniens dans un combat naval au large de Salamine. Selon Théocrite, XII 27, les Mégariens furent d'excellents marins ; leur art de la navigation aurait été célébré par un poème de Simonide, fr. 124 (éd. D. L. Page ; *apud* scholie à Théocrite, XII, 27 b). Cf. J. H. Molyneux, *Simonides. A Historical Study*, Wauconda IL, 1992, p. 200.



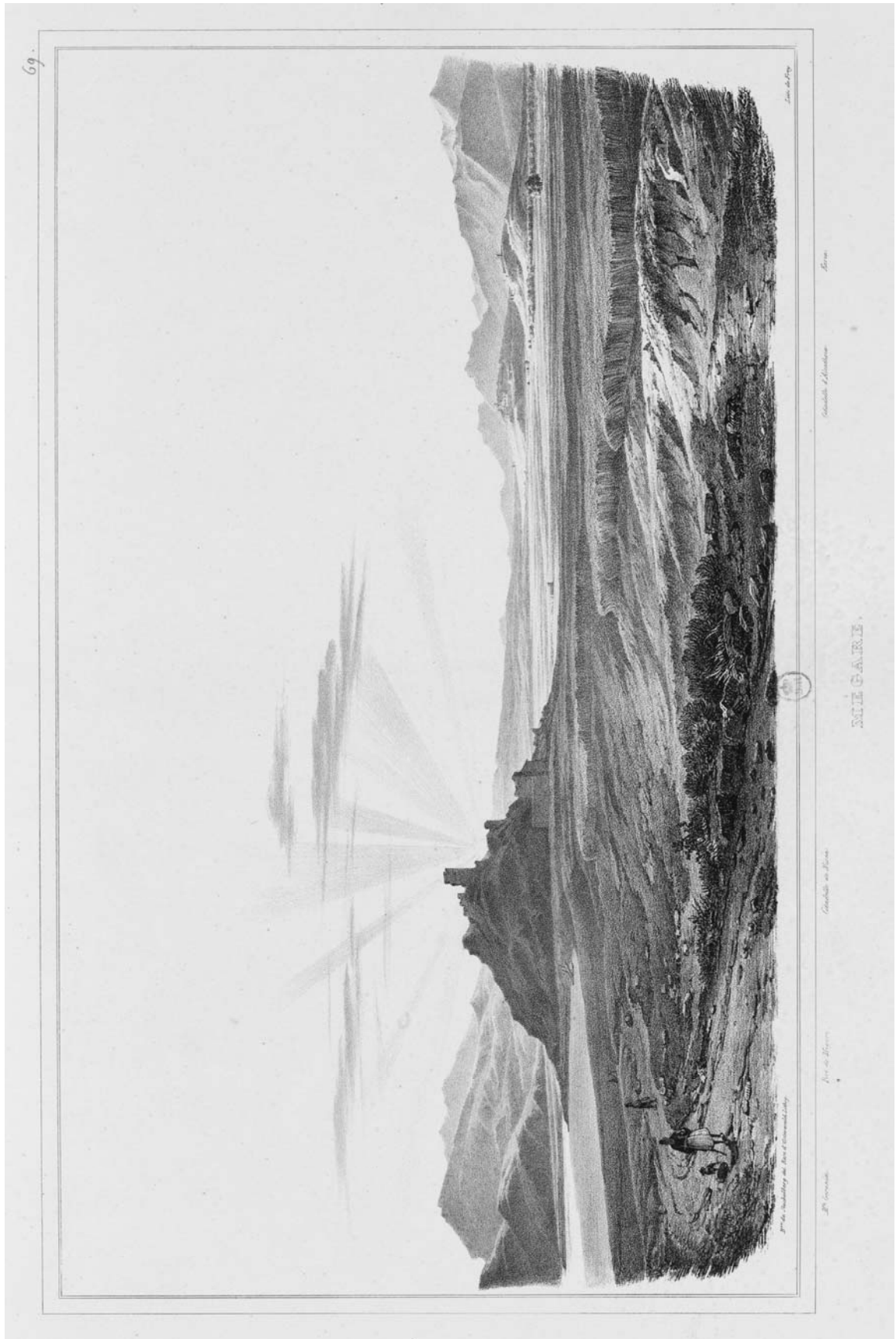


a. Vue de Pachi (en arrière plan) de Mégare, avec la colline de Saint-Georges à gauche et le Paliokastro à droite.

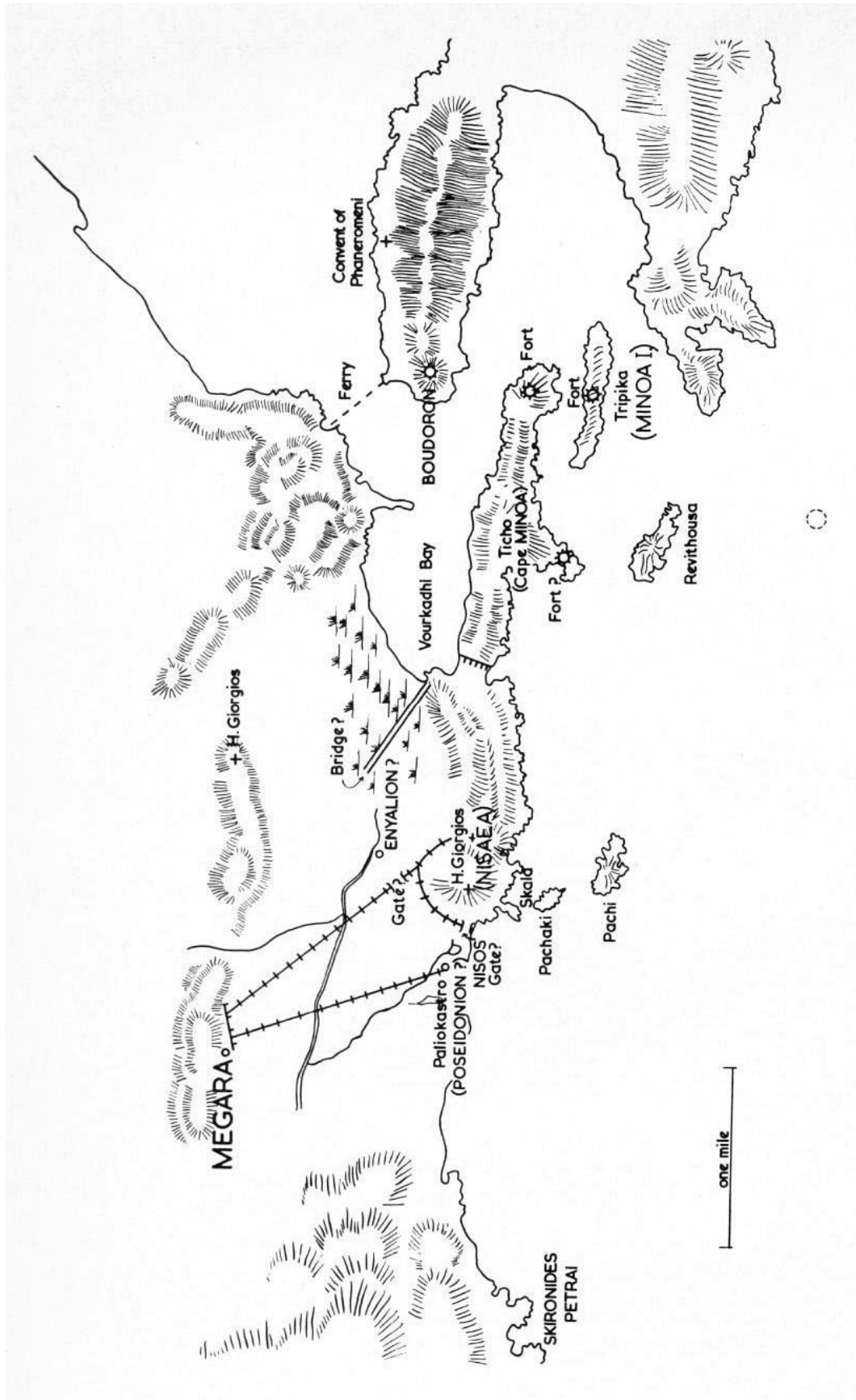


b. Vue de Pachi de la colline de Saint-Georges, avec les îles de Pachaki (en première plan) et de Pachi (en arrière plan).

Pl. I – Vues de Pachi (l'antique Nisaia).



Pl. II – Vue de Mégare et de la forteresse de Paliokastro.



Pl. III – Carte de Nisaia et de Minôa.



Pl. IV – Mégare. Liste de héros.

Dans son ouvrage sur la colonisation et les institutions mégariennes, K. Hanell n'avait pas inclus Poséidon parmi les divinités faisant partie du bagage des colons de Mégare. Il me semble toutefois certain que les Mégariens avaient introduit ce culte dans leurs colonies. Car Poséidon apparaît dans presque tous les panthéons des colonies, et ses rejetons, tout comme à Mégare, donnent leurs noms aux cités d'Astacos et de Byzance.

#### Abréviations

Bull. ép. = *Bulletin épigraphique de la Revue des Études grecques*, par J. et L. Robert (1938-1984), puis à partir de 1987- par divers auteurs sous la direction de Ph. Gauthier, dès 2006- sous la direction de L. Dubois.

FGrHist = F. Jacoby (éd.), *Die Fragmente der griechischen Historiker*, Berlin (et Leyde) 1923-.

IG VII = W. Dittenberger (éd.), *Inscriptiones Graecae VII : Megaridis, Oropiae, Boeotiae*, Berlin 1892.

ISM = D. M. Pippidi (éd., vol. I : *Histria et vicinia*), I. Stoian (éd., vol. II : *Tomis et son territoire*), A. Avram (éd., vol. III : *Callatis et son territoire*), *Inscriptiones graecae et latinae de Scythia Mineure*, Bucarest-Paris 1983-1999.

SIG<sup>3</sup> = W. Dittenberger (éd.), *Sylloge inscriptionum graecarum*<sup>3</sup>, Leipzig 1915-1924.

SEG = *Supplementum epigraphicum graecum*, Leiden 1923-1971, Alphen aan den Rijn 1979-1980, Amsterdam 1979-2005, Boston 2006.

## ABRÉVIATIONS

- ActaAntArch – Acta Antiqua et Archaeologica. Acta Universitatis de Attila József Nominatae, Szeged.
- ActaArchCarpathica – Acta Archaeologica Carpathica, Krakow.
- ActaAnthung – Acta Antiqua Academiae Scientiarum Hungaricae, Budapest.
- ActaArchHung – Acta Archaeologica Academiae Scientiarum Hungaricae, Budapest.
- ActaDebr – Acta Classica Universitatis Debrecienensis, Debrecen.
- ArchHung – Archaeologia Hungarica. Dissertationes Archaeologicae Musei Nationalis Hungarici a Consilio Archaeologorum Academiae Scientiarum Hungaricae redactae, Budapest.
- ActaMN – Acta Musei Napocensis, Cluj-Napoca.
- ActaMP – Acta Musei Porolissensis, Zalău.
- Alba Regia – Alba Regia. Annales Musei Stephani regis, Székesfehérvár.
- AMNG I.1 – B. Pick, Die Antiken Münzen Nord-Griechenlands I.1. Die Antiken Münzen von Dacien und Moesien, Berlin, 1898.
- AMNG I.2 – B. Pick – K. Regling, Die antiken Münzen Nord-Griechenlands I.2. Die antiken Münzen von Dacien und Moesien, Berlin, 1910.
- Analele Banatului – Analele Banatului, Muzeul Banatului, Timișoara.
- AncSoc – Ancient Society, Katholieke Universiteit te Leuven, Leuven.
- ANRV – Aufstieg und Niedergang der römischen Welt. Geschichte und Kultur Roms im Spiegel der neueren Forschung. Herausgegeben von Hildegard Temporini und Wolfgang Haase, Berlin-New York.
- Antaeus – Antaeus, Communicationes ex Instituto Archaeologico Academiae Scientiarum Hungaricae, Budapest.
- AP URSSR – Arheologichni pam'yatki URSSR, Kiev.
- Apulum – Apulum. Buletinul Muzeului Unirii Alba Iulia, Alba Iulia.
- ArchPolski – Archeologia. Rocznik Instytutu Historii Kultury Materialnej Polskiej Akademii Nauk, Wrocław-Warszawa-Kraków-Gdańsk.
- ArheologijaKiev – Arheologija. Nacional'na akademiya nauk Ukraini. Institut Arheologii, Kiev.
- ArhMold. – Archeologia Moldovei, Institutul de Arheologie, Iași.
- ArhRozhledy – Arheologické Rozhledy, Praga.
- ARMSI – Analele Academiei Române. Memoriile Secțiunii Istorice, București.
- ASGE – Arheologicheskij sbornik Gosudarstvennogo Ermitaya, Leningrad.
- AȘUI – Analele Științifice ale Universității „Al. I. Cuza” Iași.
- BAR Int. Ser. – British Archaeological Reports, International Series, Oxford.
- BMA – Biblioteca Memoriae Antiquitatis, Piatra-Neamț.
- BerRGK – Bericht der Römisch-Germanischen Kommission des Deutschen Archäologischen Institutes, Frankfurt am Main.
- BMA – Biblioteca Memoriae Antiquitatis, Piatra-Neamț.
- BullÉp – Bulletin épigraphique, Paris.
- CAB – Cercetări Arheologice. Muzeul Național de Istorie, București.
- Carpica – Carpica, Carpica. Complexul Muzeal „Julian Antonescu” Bacău, Bacău.
- Cercetări Arheologice – Cercetări Arheologice, Muzeul Național de Istorie a României, București.
- CCA – Cronica Cercetărilor Arheologice din România, București.
- CIL – Corpus Inscriptionum Latinarum, Berlin.
- CIRB – Corpus Inscriptionum Regni Bosporani, Moskva-Leningrad, 1965.

- CCDJ – Cultură și Civilizație la Dunărea de Jos, Muzeul “Dunării de Jos”, Călărași.
- Dacia – Dacia. Recherches et découvertes archéologiques en Roumanie, București, I-XII (1924-1928); Nouvelle Série: Revue d'archéologie et d'histoire ancienne, București.
- DMÉ – Debreceni Déei Múzeum Évkönyve, Debrecen.
- Drevnejšij temenos Ol'vii – Drevnejšij temenos Ol'vii Pontijskoj, MAIET Supl. 2, Simferopol, 2006.
- Eurasia Antiqua – Eurasia Antiqua. Deutsche Archäologisches Institut, Berlin.
- EphemNap – Ephemeris Napocensis, Cluj-Napoca.
- EpigrAnat – Epigraphica Anatolica. Zeitschrift für Epigraphik und historische Geographie Anatoliens.
- FGrHist = F. Jacoby (éd.), *Die Fragmente der griechischen Historiker*, Berlin (et Leyde) 1923-.
- FolArch – Folia Archaeologica, Budapest.
- FHDR I – *Fontes ad historiam Dacoromaniae pertinentes / Izvoare privind Istoria României I*, București, 1964.
- FÖ – Fundberichte aus Österreich, Wien..
- Fuchs, Skulptur<sup>4</sup> – W. Fuchs, *Die Skulptur der Griechen*<sup>4</sup>, München, 1993.
- HD – Epigraphische Datenbank Heidelberg.
- Histria IX – M. Alexandrescu-Vianu, *Histria IX. Les statues et les reliefs en pierre*, București-Paris, 2000.
- Historia – Historia. Zeitschrift für alte Geschichte, Leipzig.
- IDRE I – C. C. Petolescu, *Inscriptions de la Dacie romaine. Inscriptions externes concernant l'histoire de la Dacie (Ier – IIIe siècles) I. L'Italie et les provinces occidentales*, București, 1996.
- IG VII – W. Dittenberger (éd.), *Inscriptiones graecae VII : Megaridis, Oropiae, Boeotiae*, Berlin 1892.
- IGBR I<sup>2</sup> – G. Mihailov, *Inscriptiones graecae in Bulgaria repertae*, Sofia, 1970.
- ILS – H. Dessau, *Inscriptiones Latinae selectae*, I-III, Berlin, 1892-1916.
- IOIb – T. N. Knipovich, E. I. Levi, *Inscriptiones Olbiae (1917-1965)*, St. Petersburg, 1968.
- IOSPE I<sup>2</sup> – V. Latyshev, *Inscriptiones orae septentrionalis Ponti Euxini I<sup>2</sup>*, Darmstadt, 1965.
- ISM I – D. M. Pippidi, *Inscriptiones Scythiae Minoris graecae et latinae I. Inscriptiones Histriae et vicinae*, București, 1968.
- ISM – D. M. Pippidi (éd., vol. I : *Histria et vicinia*), I. Stoian (éd., vol. II : *Tomis et son territoire*), A. Avram (éd., vol. III : *Callatis et son territoire*), *Inscriptiones grecques et latines de Scythie Mineure*, Bucarest-Paris 1983-1999.
- ISM II – I. Stoian, *Inscriptiones Scythiae Minoris graecae et latinae II : Tomis et territorium*, București, 1983.
- Istros - Istros. Buletinul Muzeului Brăilei. Brăila.
- JAMÉ – Jóna András Múzeum Évkönyve, Nyíregyháza.
- JRGZM – Jahrbuh des Römisch Germanischen Zentralmuseums zu Mainz, Mainz.
- KBN – Korpus Bosporskih nadpisej, Moskva-Leningrad.
- KESAM – Kochenviki evraziskij stepi i antichnyj mir, Novocheercassk..
- KSIA – Kratkie soobshcheniya Instituta arheologii, Moskva.
- LIMC – Lexicon iconographicum mythologiae classicae, Zürich, 1981-1999.
- Materiale (MCA) – Materiale și Cercetări Arheologice, Institutul de Arheologie Vasile Pârvan, București.
- MemAntiq. – Memoria Antiquitatis, Piatra-Neamț.
- MFME – A Móra Ferek Muzeum Evkönyve, Szeged.
- MIA – Materialy i issledovanya po arheologii SSS, Moskva-Sk.Petersburg
- MittArchInst – Mitteilungen des Archäologischen Instituts der Ungarischen Akademie der Wissenschaften, Budapest.
- Mousaios – Mousaios. Buletinul Științific al Muzeului Județean Buzău NAV - Nizhnevolzhskij arheologicheskij vestnik. Volgogradskij gosudarstvennyj universitet, Volgograd.
- Nilsson, GGR I<sup>2</sup> – M. Nilsson, *Geschichte der griechischen Religion, I. Die Religion Griechenlands bis auf die griechische Weltherrschaft*, München, 1955.
- Památky Archeologické - Archeologický Ústav Akademie Věd České Republiky, Praha.
- RE – G. Wissowa (ed.), *Paulys Real-Encyclopädie der classischen Altertumswissenschaft*, Stuttgart, München.
- PBF – Prähistorische Bronzefunde, München.

- PAS – Praehistorische Archäologie in Südosteuropa, Berlin.
- PAV – Peterburgskij arheologičeskij vestnik, Sankt Peterburg.
- Pontica – Pontica. Studii și materiale de istorie, arheologie și muzeografie, Constanța.
- Pontus, Paphlagonien, Bythynien, Berlin, 1957.
- PZ – Praehistorische Zeitschrift, Berlin–New York.
- RA – Rossijskaya Arheologiya. Institut arheologii Rossijskoj akademii nauk, Moskva.
- Rapoartele M.N.A. – Rapoartele Muzeului Național de Antichități, București.
- Revista Muzeelor – Revista Muzeelor, București.
- RevBistriței – Revista Bistriței. Complexul Muzeal Bistrița-Năsăud, Bistrița.
- RG – W. H. Waddington, E. Babelon, Th. Reinach, *Recueil général des monnaies grecques d'Asie Mineure*<sup>2</sup>. 1, Pont et Paphlagonie, Paris, 1904–1925.
- RÖ – Römisches Österreich, Wien.
- Rphil (Botez) – Revue Philologique, Paris.
- SA – Sovetskaya Arheologiya. Institut arheologii Akademii nauk SSSR, Moskva.
- SAA – Studia Antiqua et Archaeologica, Iași
- SCIV(A) – Studii și cercetări de istorie veche (și arheologie), Institutul de Arheologie “Vasile Pârvan” București
- Studii și Cercetări de Antropologie – Studii și Cercetări de Antropologie, Institutul de Antropologie Fr. Rainer, București.
- SAI – Studii și articole de istorie, București.
- SGE – Soobshcheniya Gosudarstvennogo Ermitaya, Leningrad.
- SEG – *Supplementum epigraphicum graecum*, Leiden 1923-1971, Alphen aan den Rijn 1979-1980, Amsterdam 1979-2005, Boston 2006.
- SCIV(A) – Studii și Cercetări de Istorie veche și Arheologie, București.
- StCl – Studii Clasice, București.
- Stratum plus – Stratum, Vysshaya Antropologičeskaya Shkola, Chișinău.
- StSatu Mare – Studii și comunicări, Satu Mare.
- SNG BM – Sylloge nummorum graecorum, The British Museum, IX/1. The Black Sea, London, 1993.
- SNG von Aulock – Sylloge nummorum graecorum, Deutschland, Sammlung von Aulock.
- Thraco-Dacica – Thraco-Dacica, Academia Română, Institutul Român de Tracologie, București.
- Tyragetia – Tyragetia. Arheologie Istorie Antică, Muzeul Național de Arheologie și Istorie a Moldovei, Chișinău.
- VDI – Vestnik drevnei istorii, Institut vseobshchej istorii Rossijskoj akademii nauk, Moskva.





Proiect editorial finanțat de



ADMINISTRAȚIA FONDULUI CULTURAL NAȚIONAL

