

ACADÉMIE ROUMAINE  
INSTITUT D'ARCHÉOLOGIE « V. PÂRVAN »

# D A C I A

REVUE D'ARCHÉOLOGIE  
ET D'HISTOIRE ANCIENNE

NOUVELLE SÉRIE

LVI

2012



EDITURA ACADEMIEI ROMÂNE

## RÉDACTION

*Rédacteur en chef :*

ALEXANDRU VULPE

*Collège de rédaction :*

MARIA ALEXANDRESCU VIANU (București), ALEXANDRU AVRAM (Le Mans), DOUGLAS W. BAILEY (San Francisco), MIHAI BĂRBULESCU (Cluj-Napoca), PIERRE DUPONT (Lyon), SVEND HANSEN (Berlin), ANTHONY HARDING (Exeter), RADU HARHOIU (București), ATTILA LÁSZLÓ (Iași), SILVIA MARINESCU-BÎLCU (București), MONICA MĂRGINEANU-CÂRSTOIU (București), VIRGIL MIHAILESCU-BÎRLIBA (Iași), JEAN-PAUL MOREL (Aix-en-Provence), IOAN PISO (Cluj-Napoca), CLAUDE RAPIN (Aix-en-Provence), WOLFRAM SCHIER (Berlin), VICTOR SPINEI (Iași), ALEXANDRU SUCEVEANU (București)

*Rédacteur en chef adjoint :*

FLORIAN MATEI-POPESCU

*Comité de rédaction :*

CRISTINA ALEXANDRESCU, IULIAN BÎRZESCU, ALEXANDRU DRAGOMAN, EUGEN NICOLAE, ALEXANDRU NICULESCU, CONSTANTIN C. PETOLESCU, DANIEL SPÂNU

*Secrétaire de rédaction :* LILIANA ZAHARIA

*Rédaction éditoriale :* MONICA STANCIU

*Informatique éditoriale :* LUIZA STAN

Toute commande sera adressée à :

**EDITURA ACADEMIEI ROMÂNE**, Calea 13 Septembrie nr. 13, sector 5, 050711, București, România ;  
Tél. 4021-318 8146, 4021-318 8106, Fax 4021-318 2444, E-mail : edacad@ear.ro  
**ORION PRESS IMPEX 2000 S.R.L.**, P. O. Box 77-19, sector 3, București, România ; Tél./Fax : 4021-610 6765,  
4021-210 6787, Tél. 0311 044 668, E-mail : office@orionpress.ro  
**S.C. MANPRES DISTRIBUTION S.R.L.**, Piața Presei Libere, nr. 1, Corp B, Etaj 3, Cam. 301-302, sector 1,  
București, Tel.: 4021 314 63 39, fax: 4021 314 63 39, E-mail: abonamente@manpres.ro, office@manpres.ro,  
www.manpres.ro

Les manuscrits et les périodiques proposés en échange, ainsi que toute correspondance seront adressés à la Rédaction : Institut d'Archéologie « V. Pârvan », 11, rue H. Coandă, 010667 Bucarest, Roumanie, Tél./Fax 4021 212 88 62, E-mail : redactie\_iab@yahoo.com



ACADÉMIE ROUMAINE  
INSTITUT D'ARCHÉOLOGIE «V. PÂRVAN»

DACIA LVI, 2012

REVUE D'ARCHÉOLOGIE ET D'HISTOIRE ANCIENNE  
JOURNAL OF ARCHAEOLOGY AND ANCIENT HISTORY  
ZEITSCHRIFT FÜR ARCHÄOLOGIE UND GESCHICHTE DES ALTERTUMS  
ЖУРНАЛ АРХЕОЛОГИИ И ДРЕВНЕЙ ИСТОРИИ

SOMMAIRE  
CONTENTS  
I N H A L T

ÉTUDES

ROBIN BRIGAND, ANDREI ASĂNDULESEI, OLIVIER WELLER, VASILE COTIUGĂ, <i>Contribution à l'étude du peuplement chalcolithique des bassins hydrographiques des Bahluiet et Valea Oii (Dép. Iași)</i> .....	5
ANA ILIE, <i>Un sceptre anthropomorphe de la collection d'archéologie du Complexe Nationale et Musée « La Cour Princièrè » de Târgoviște</i> .....	33
ALEXANRU VULPE, <i>Herodotus and the Scythian Problem in Romania</i> .....	47
IULIAN BÎRZESCU, <i>Die archaische Siedlung von Tariverde</i> .....	77
LUCREȚIU MIHAILESCU-BÎRLIBA, <i>Les « Romains » dans la cité d'Istros sous le Haut-Empire</i> .....	91
DAN APARASCHIVEI, <i>Physicians and Medicine in the Roman Army of Moesia Inferior</i> .....	99
IOAN PISO, FELIX MARCU, OVIDIU ȚENEA, GEORGE CUPCEA, RADU VARGA, <i>Das Kapitol von Sarmizegetusa</i> .....	119
IRINA ADRIANA ACHIM, <i>Paysage urbain tardo-antique à Histria : les églises paléochrétiennes entre le cadre architectural et la liturgie</i> .....	125

DISCUSSIONS

UROŠ MATIĆ, <i>To queer or not to queer? That is the question: Sex/gender, prestige and burial no. 10 on the Mokrin necropolis</i> .....	169
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----

COMPTE RENDUS

Ion Motzoi Chicideanu, <i>Obiceiuri funerare din epoca bronzului la Dunărea Mijlocie și Inferioară</i> , vol. I (text), vol. II (planșe), Editura Academiei Române, București, 2011 ( <i>A. Vulpe</i> ) .....	187
Simona Lazăr, <i>Sfârșitul epocii bronzului și începutul epocii fierului în sud-estul României</i> , Academia Română, Institutul de Cercetări Socio-Umane „C. S. Ploșor”, Editura Universitaria, Craiova, 2011, ( <i>C. Kacsó</i> ) .....	193
C. Kacsó, <i>Repertoriul arheologic al județului Maramureș</i> , Muzeul Județean de Istorie și Arheologie Maramureș, Bibliotheca Marmatia 3, vol. I (text) 628 p.; vol. II, 318 p. (71 hărți și 323 fig.), Editura Eurotip, Baia Mare, 2011 ( <i>A. Vulpe</i> ) .....	197
<i>Roma e le province del Danubio, Atti del I Convegno Internazionale Ferrara – Cento, 15 – 17 Ottobre 2009</i> , a cura di Livio Zerbini, Rubbettino Editore, 2010, 499 p. ( <i>Adriana Panaite</i> ) .....	200

ABRÉVIATIONS .....	209
--------------------	-----



# PAYSAGE URBAIN TARDO-ANTIQUE À HISTRIA : LES ÉGLISES PALÉOCHRÉTIENNES ENTRE LE CADRE ARCHITECTURAL ET LA LITURGIE

IRINA ADRIANA ACHIM\*

**Abstract:** During nearly 100 years of archaeological field research, Histria – a Milesian harbour town on the Western Black Sea shore – generated an important scientific literature regarding all the stages of its history. This paper examines, based mainly on archaeological documents, as well as on certain specific epigraphic or numismatic ones, a segment of the monumental built heritage of the Late Roman town. A systematic description of the six Christian cult buildings known in Histria allowed us to put forward a series of considerations regarding the architectural frame and the liturgical equipment of the Early Christian Histrian churches in a provincial or even regional context and helped us perform an analysis of these monuments in integrated in the local urbanism. In the field of the Histrian urbanism we have to take into consideration the following elements: the definition of a “secular topography” of Late Roman Histria and the re-evaluation, even if only sequential, of the *decor ciuitatis* under the influence of Christianity. The results uncover an urban frame influenced by the Mediterranean architectural tradition, to which the Christian architecture in Histria pertains, the exposure to architectural models specific to other geographic regions of the Late Roman Empire, as well as the emergence of certain regional traits, at least as far as the liturgical installations are concerned.

**Key word:** Histria, Shythia Minor, urbanism, Early Christian church, liturgical installations, relics.

**Rezumat:** În aproape o sută de ani de cercetări arheologice pe teren, Histria – colonie milesiană din Pontul Stâng – a generat deja o importantă literatură științifică privind toate etapele sale de existență. Această contribuție examinează, pe baza unei documentații de natură arheologică și numai punctual epigrafică sau numismatică, un segment din patrimoniul monumental al orașului roman târziu. O descriere sistematică a celor șase edificii de cult creștine cunoscute la Histria a permis o serie de considerații privind cadrul arhitectural și echipamentul liturgic al bisericilor paleocreștine histriene în cadru provincial sau regional și a servit analizei integrate a acestor monumente în urbanismul histrian. În acest domeniu al experienței urbane histriene au fost avute în vedere: definirea unei “topografii seculare” a orașului tar-do-antic Histria și reevaluarea, fie numai și secvențială, a *decor ciuitatis* sub influența creștinismului. Rezultatele dezvăluiesc un cadru urban tributar tradiției arhitecturale a lumii mediteraneene, tradiție la care se raliază și arhitectura creștină de la Histria, expunerea la modele arhitecturale proprii altor regiuni geografice ale Imperiului Roman Târziu, precum și afirmarea unor constante regionale cel puțin în domeniul instalațiilor liturgice.

**Cuvinte-cheie:** Histria, Shythia Minor, urbanism, biserică paleocreștină, instalații liturgice, relicve.

**Mots-clés :** *Histria* , *Scythie* dite *Mineure* , urbanisme , église paléochrétienne , installations liturgiques , reliques.

## Histria entre la mémoire du passé et le présent de la mémoire

Colonie milésienne sur la côte occidentale de la Mer Noire, dont la fondation remonte au VII<sup>e</sup> siècle av. J.-C., *Histria* fut aux époques romaine et proto-byzantine une ville dont le paysage urbain se redéfinit constamment par rapport aux temps antérieurs. Cette permanente transformation du paysage

---

\* „Vasile Pârvan” Institute of Archeology, București, iachim@hotmail.com

urbain se déroule entre la terre ferme et la mer, dans un cadre fort fluctuant marqué par ses enceintes. L'existence même de la cité s'avère indissolublement liée à ces constantes d'ordre géographique : le vaste territoire à l'ouest, le golfe et la mer à l'est (Fig. 1-2).

Une fois intégrée dans l'orbite politique de l'État romain et dans les limites administratives de la Mésie Inférieure, *Histria*, cité maritime, acquies un statut inférieur, celui de *ciuitas stipendiaria*. À l'époque du Dominat, la cité des histriens suit la destinée politique de la nouvelle province de Scythie<sup>1</sup>, dont le chef-lieu fut établi à *Tomis* (Constanța, dép. de Constanța, Roumanie).

À la suite des désastres provoqués par les attaques gothiques au milieu du III<sup>e</sup> siècle apr. J.-C., la ville sera précipitamment dotée d'une nouvelle muraille, la dernière par ordre chronologique<sup>2</sup>. La superficie urbaine ainsi protégée par l'enceinte était dramatiquement réduite, diminuant de 30 (superficie urbaine à l'époque du Haut-Empire) à 7 hectares. La conception spatiale traditionnelle de la ville qui suit le système de doubles enceintes<sup>3</sup> (une correspondant à l'acropole, la seconde à l'habitat civile) fut déjà abandonnée au II<sup>e</sup> siècle, lors de la construction de l'enceinte romaine classique<sup>4</sup>, à l'époque de l'empereur Hadrien. En effet, après le milieu du III<sup>e</sup> siècle, une vaste zone auparavant urbaine de la cité romaine du Haut-Empire est restée lors de la mise en œuvre de la dernière ceinte murale en dehors du cadre urbain. Les transformations d'ordre urbanistique et topographiques qui touchent la périphérie urbaine d'*Histria* semblent être très évidentes : le cœur de la cité d'époque romaine est graduellement abandonné à la nécropole<sup>5</sup>, les édifices perdirent lentement leur usage initial et leur caractère monumental. Entre la fin du III<sup>e</sup> et le VI<sup>e</sup> siècle la nécropole avance progressivement vers l'est, en direction de la cité. Païens et chrétiens se partagent la place dans la nécropole suburbaine, sans signe évident d'utilisation simultanée de cette aire funéraire. Néanmoins, l'affectation cimétériale du terrain n'est pas en tout cas définitive, puisque des noyaux d'habitation sont attestés aux alentours de la ville à différents moments jusqu'au VI<sup>e</sup> siècle apr. J.-C. L'ajustement topographique constant de la zone suburbaine a conduit à l'édification d'une basilique chrétienne - seul édifice de culte chrétien *extra urbem* - dans l'aire d'un cimetière païen et sur un terrain qui devient désormais un faubourg de la ville<sup>6</sup>. Vers la fin du V<sup>e</sup> siècle la périphérie urbaine d'*Histria* semble avoir été déjà christianisée. Plus tard encore, dans le courant VI<sup>e</sup> siècle, on voit naître aux abords de cette basilique un cimetière attenant, qui impiète souvent sur les sépultures païennes, datables des IV<sup>e</sup>-V<sup>e</sup> siècles.

À la différence des enceintes – mieux connues grâce aux nombreuses campagnes archéologiques – la parure monumentale de la ville tardo-antique demeure assez peu connue. Les témoignages littéraires et épigraphiques ne gardent guère la mémoire des destructions violentes du patrimoine de la cité romaine.

<sup>1</sup> Zahariade 2006, p. 2, n. 3 ; p. 21-37, en particulier p. 22, n. 25 ; p. 39-60, en particulier p. 47.

<sup>2</sup> Domăneanțu, Sion 1982, p. 377-394 ; Domăneanțu 1990, p. 265-283.

<sup>3</sup> Sokolicek 2009, p. 25-26, 94-95, pl. 27. Un système défensif qui comporte deux circuits qui correspondent un à l'acropole et l'autre à la ville basse est mis en œuvre à Philippi, en Macédoine, mais où il est néanmoins maintenu jusqu'à l'époque tardo-antique, cf. Provost 2001, p. 123-135 avec la bibliographie antérieure. Cependant, cette cité hellénistique de la Macédoine jouit du point de vue topographique d'une scénographie bien différente de celle de la ville d'*Histria*, puisque les remparts protègent à la fois une ville basse, située dans la plaine, et une ville haute, située sur une forte pente, cf. Ducoux & Lemerle 1938, p. 4-19.

<sup>4</sup> Angelescu 2003-2005, p. 55-84, en particulier p. 83 ; Angelescu 2005, p. 108-111.

<sup>5</sup> Un cadre théorique sur l'évolution historique et les mutations successives du *suburbium* à partir du III<sup>e</sup> siècle a été défini par Arnaud 1998, p. 63-81 ; et plus récemment par Annibaleto 2010, p. 131-169 ; le sujet de l'utilisation funéraire du *suburbium* à Rome, exemple mieux connu et exploré sur le terrain, a été amplement discuté par Nieddu 2003, p. 545-606. Sur ce même phénomène de décomposition de l'Urbs, déclin qui touche également d'autres régions de l'Empire, on consultera Delogu 2000, p. 83-108. Dans l'image d'ensemble esquissée par l'auteur, la prolifération des sépultures dans le *suburbium* et à l'intérieur des murailles représente un aspect important de la cité tardo-antique ; une présentation de la zone suburbaine d'*Histria* se trouve chez Suceveanu 2007, p. 97, n. 54 avec la bibliographie antérieure.

<sup>6</sup> Ștefan 1974, p. 44 ; Suceveanu 2007, p. 104-105.

Néanmoins, il ne faut pas perdre de vue la mise en chantier précipitée de l'enceinte post-gothique<sup>7</sup>, monument emblématique de la ville, érigée avec d'innombrables *spolia* provenant des monuments désormais inutiles que l'on utilise comme carrière de pierre<sup>8</sup>. La vaste œuvre édilitaire des Antonins et des Sévères a laissé certaines traces matérielles, sans toutefois qu'il soit possible de reconstituer, sur le terrain du moins, une partie du *decor ciuitatis*<sup>9</sup>. La situation la plus dramatique est enregistrée au début de l'époque impériale romaine par la Zone sacrée, qui perdra irrévocablement son caractère religieux, le terrain étant affectée à une utilisation profane, résidentielle et artisanale<sup>10</sup>, qui perdurera jusqu'à l'époque tardive<sup>11</sup>. Curieusement, la désacralisation de cette aire de la ville grecque est irréversible. On peut observer que même après la christianisation de la ville, aucun monument de culte de la nouvelle religion n'est pas intégré dans cet espace<sup>12</sup>.

Un autre aspect de la topographie urbaine à Histria mérite d'être mis en évidence : la sous-représentation de l'habitat privé sur l'ensemble de la ville peut être considérée, dans l'état actuel de la recherche, comme lacunaire, puisque les fouilles archéologiques apportent peu d'éclaircissements sur le degré d'occupation du sol urbain à l'époque tardo-antique. On connaît cependant une domus patricienne édifiée à l'époque de la dynastie constantinienne, située dans l'aire de l'ancienne Zone sacrée d'époque grecque<sup>13</sup>. Au VI<sup>e</sup> siècle, un quartier résidentiel s'installe dans la zone centrale-orientale de la ville, à peu de distance de la courtine est de l'enceinte<sup>14</sup>. Ces quatre demeures aristocratiques qui composent un noyau d'habitation de type *villa* représentent un des derniers exemples d'architecture privée de la région à une époque assez tardive<sup>15</sup>. Par leur plan, conforme à la norme méditerranéenne, elles constituent un reflet de l'architecture urbaine à caractère résidentiel des temps antérieurs<sup>16</sup>.

<sup>7</sup> Selon l'opinion de R. Florescu (2000-2001, p. 451-457) la destruction de la ville en 238. apr. J.-Chr. est due à une catastrophe naturelle (vraisemblablement un tremblement de terre) attesté par les sources littéraires cependant en 239.

<sup>8</sup> Bon nombre d'inscriptions, y compris de pièces d'architectures ont servi pour la construction de la muraille tardo-antique, comme en témoignent les exemples recueillis par Pârvan 1916, n<sup>os</sup> 1-2, 5, 14, 16-17, 20-22, 24-30, 32-37, 39, 41, 43-49, 51-55, 58-59 ; Pârvan 1923, n<sup>os</sup> 1, 3-4, 39, 44, 46-47, 49, 54?, 56-58, 61? ; Pârvan 1925, n<sup>os</sup> 1, 4-6, 15-16, 18, 22-26, 28-32, 38-39, 41-43 ; Mărgineanu Cârstoiu 2006, p. 362-382 ; des situations analogues sont enregistrées par García-Dils de la Vega 2011, p. 61, fig. 14 (pour l'usage des fûts de colonnes dans la maçonnerie de l'enceinte tardo-antique à Astigi, en Hispanie) ; Girardi Jurkić 2011, p. 23-28, spécialement p. 26 (pour le réemploi des fûts de colonne dans la structure de la muraille d'enceinte à Pula à l'époque tardo-antique) ; Gurt i Esparraguera & Diarte Blasco 2011, p. 7-22.

<sup>9</sup> Ștefan 1974, p. 39-51, en particulier p. 51.

<sup>10</sup> Pippidi, Bordenache & Eftimie 1957, p. 271, pl. II, les chambres a, b, c situées à l'ouest du temple A ; Alexandrescu et alii 2005, p. 155-156, fig. 4/1-2.

<sup>11</sup> Pippidi și colaboratori 1959, p. 283-288, pl. II.

<sup>12</sup> La salle de plan basilical identifiée à la limite méridionale de la zone sacrée ne présente pas d'éléments qui justifieraient une affectation chrétienne, cf. Avram, Mărgineanu, Zimmermann, Teleagă & Bîrzescu 1998, 5. Ses dimensions, son dessein d'architecture et la non-orientation de son abside plaident en faveur d'une salle d'apparat, un lieu de sociabilité d'une demeure privée datable du V<sup>e</sup> siècle p. Chr. Les fondations de mur périmétral est de cette salle à abside sont, à cet endroit, tangentes aux celles de l'enceinte tardive. Je remercie vivement mon collègue, Iulian Bîrzescu, pour m'avoir aimablement facilité la consultation du rapport de fouille inédit concernant ce monument.

<sup>13</sup> *Histria I*, p. 268-277, fig. 114-115, 118, pl. XXIX ; Suceveanu 2007, p. 103, pl. LVIII/4 ; Munteanu 2011, p. 23-33, fig. 1-2.

<sup>14</sup> Bounegru & Lungu 2003-2005, p. 167-178 ; Suceveanu 2007, p. 102-103.

<sup>15</sup> Sodini 1997, p. 451-453, fig. 26 ; Sodini 2003, p. 36.

<sup>16</sup> Les multiples aspects des transformations subies par la *domus* privée entre l'antiquité romaine et l'antiquité tardive et l'époque protobyzantine en différentes régions du monde antique ont été mis en évidence par Polci 2003, 79-109 ; Sodini 1995, p. 151-218 ; Sodini 2004, p. 669-686 ; Özgenel 2007, p. 239-281. Pour d'autres aspects caractérisant l'habitat privé dans les provinces des diocèses de Dacie et Thrace en général on consultera Dinčev 2002, p. 206-241. Les contrôles archéologiques effectués par O. Bounegru durant les deux dernières décennies dans l'aire des résidences privées du quartier « Domus » à Histria – plus précisément dans le cas des domus 3 et 4, y

### L'archéologie des églises à Histria

Quelques remarques préliminaires s'imposent : aucune mention littéraire ou de nature épigraphique ne parle de la division de la ville par *regiones*, situation caractéristique des cités chrétiennes fort urbanisées du monde romain, notamment celles de l'Afrique du Nord<sup>17</sup>, sans même prendre en compte l'Urbs<sup>18</sup> ou bien Constantinople<sup>19</sup>. Les édifices de culte chrétiens sont dispersés, sans règle apparente ou souci de symétrie topographique, dans le périmètre urbain, tant à l'intérieur quant à l'extérieur des remparts (Fig. 3).

### Le complexe des basiliques superposées (?) au quartier sud-est de la ville (église supérieure dite « Pârvan »)<sup>20</sup> (Fig. 4)

L'église occupait une position dominante sur une hauteur à l'angle sud-est de la ville tardive, au pied du mur de l'enceinte, qui lui servait d'appui. Entre 1914 et 1916 V. Pârvan a fait un repérage superficiel des lieux à l'occasion de l'exploration de la muraille d'enceinte. On possède un témoignage indirect de ses sondages dans l'aire de ce monument chrétien dans les pages de son septième rapport concernant les inscriptions découvertes à Histria en 1916, 1921 et 1922.

Après la Grande Guerre, Pârvan avait repris, malheureusement pour une seule saison, 1921, ses recherches dans l'aire de l'église. Les ruines, fort endommagées, ont été dégagées dans leur intégralité, la fouille s'est arrêtée au niveau du pavement en brique qui recouvrait le sol du collatéral nord<sup>21</sup>. L'état précaire de conservation des lieux est souligné par Mgr. R. Netzhammer, qui visita le chantier d'Histria deux fois, le 8 novembre 1921 et le 28 avril 1922. Il identifie une église antérieure, dont l'existence est aujourd'hui certaine selon les résultats des dernières fouilles archéologiques<sup>22</sup>.

En 1928, la Commission des Monuments Historiques a confié la direction du chantier à S. Lambrino. C'est à ce dernier qu'on doit une nouvelle recherche de l'édifice chrétien découvert par Pârvan à l'intérieur de la ville tardive, entre 1928 et 1934<sup>23</sup>. Ses campagnes archéologiques ont donné lieu à de brèves mentions sur l'emplacement du monument et sur son plan<sup>24</sup>. La découverte récente des carnets de fouilles des époux

---

compris des rues attenantes – accréditent l'idée du maintien de tracé de la trame viaire entre le II<sup>e</sup> siècle av. J.-Chr. et le VI<sup>e</sup> siècle apr. J.-Chr. dans ce secteur de la ville (2000-2001, p. 397-413). Il faudra néanmoins attendre que des nouvelles fouilles, plus détaillées, précisent à l'avenir la situation exacte des lotissements, l'évolution des parcelles, la composition des *insulae*, l'empiétement des différentes constructions privées sur l'espace publique dans l'ensemble de la cité tardo-antique d'Histria et, en particulier, dans ce quartier résidentiel.

<sup>17</sup> Leone 2007, p. 97-109.

<sup>18</sup> Pietri 1989, p. 1035-1067.

<sup>19</sup> Dagron 1989, p. 1073 ; Berger 1997, p. 349-414.

<sup>20</sup> Barnea 1958, p. 333-335, fig. 3 ; Adameşteanu 1959, p. 12, n. 40, fig. 2/B ; Barnea 1971, p. 39 ; Barnea 1977, p. 136-138, fig. 46/1 ; Duval 1980, p. 327-328 ; Popescu 1994, p. 316-318, fig. 6.

<sup>21</sup> Pârvan 1922, p. 44-45 ; Pârvan 1923, p. 9 (n° 5), p. 18 (n° 11), p. 22 (n° 15), p. 30-32 (n° 18-24) ; Pârvan 1924, p. 125.

<sup>22</sup> Netzhammer 2005, p. 147, n. 35.

<sup>23</sup> S. Lambrino–M. Flot-Lambrino, *Histria. Cahiers de fouille (1928-1931)*, propriété de l'Académie des Belles Lettres et Inscriptions Paris, fonds Louis Robert (inédit), album 2, f. 197 (14 août 1934) ; album 4, f. 4 (sans date), f. 5 (7 octobre 1933), f. 6 (5 octobre 1933), f. 10 (31 août 1934).

<sup>24</sup> Lambrino 1931a, p. 18-20, fig. non numérotée à la p. 19, en bas de la page. Ayant les thermes comme point de repère l'auteur précise dans ce texte : « un peu plus loin on a découvert un autre bâtiment de forme rectangulaire, pavé de brique et séparé par deux rangées des colonnes » (le texte en roumain : « ceva mai departe s-a descoperit o altă clădire dreptunghiulară, pardosită cu cărămizi și străbătută de două rânduri de coloane » ; la légende de la photo qu'accompagne cette description reprend le même texte, en rajoutant seulement qu'à l'ouest on voit les trois portes ouvrant sur le naos (n.n. correspondant à chaque nef) ; le texte en roumain : « se văd aici rămășițele unei clădiri dreptunghiulare, pardosite cu cărămidă ; două șiraguri de coloane, din care nu au mai rămas decât bazele, o străbăteau în lung ; în fund se văd trei porți care se deschideau spre miazăzi » ; Lambrino 1931b, p. 5 ; Lambrino 1938, p. 14-15, 97, 356-357 (appendice IV), fig. 1.



Lambrino vient combler nos connaissances sur l'aire de cet édifice, et offre une série de croquis des ruines avec l'indication des tracés des wagonnets.

Une nouvelle fouille s'est déroulée en 1953 sous la direction de Gr. Florescu auquel on doit un relevé des vestiges et des observations pertinentes concernant l'ensemble, sans que l'abside de l'église primitive soit mentionnée<sup>25</sup>.

Quelques décennies plus tard, la reprise de l'exploration archéologique dans ce secteur a été confiée en 2000 à M. V. Angelescu<sup>26</sup> (membre de l'Institut d'Archéologie de Bucarest) et à ses collaborateurs, A. Panaite (2000-2004), V. Bottez et A. Timofan (2002-jusqu'à présent). La recherche a un double objectif : d'un part, la vérification des structures architectoniques antérieures (sanctuaire d'Apollon Iatros ?) et d'autre part, l'examen de la courtine méridionale de l'enceinte d'époque romaine, avec déjà des résultats dignes d'attention. On doit donc attendre l'achèvement de la fouille archéologique en cours pour en savoir plus sur le développement de cet ensemble chrétien histrien.

### **Le complexe ecclésial**

#### **Basilique inférieure (n° 1) (Fig. 5)**

De l'édifice primitif, dont la configuration exacte demeure inconnue, il subsiste peu d'éléments. L'église avait une orientation est-ouest, avec une déviation d'axe vers le nord, différente de celle du monument tardif.

L'abside semi-circulaire, assez vaste et peu profonde, a été repérée à environ 0,90 m à l'ouest de l'hémicycle du synthronos de la seconde église (mesures approximatives : 4,57 m d'ouverture pour 2,12 m de profondeur et épaisseur de son mur : 1,10 m). Sa maçonnerie, conservée en fondation sur une hauteur moyenne de 0,55 m, était en *opus incertum* (pierre liée avec du mortier blanchâtre). Son tracé partait de l'ouverture de la grande abside tardive, à travers l'angle nord-est de la nef centrale pour finalement s'interrompre avant l'angle nord-ouest du sanctuaire, à l'intérieur du collatéral nord du monument tardif. C'est du moins ce qu'indique la lecture des photos de fouilles aimablement fournies par notre collègue M. V. Angelescu et son équipe.

Le mur de façade occidental peut être à la rigueur cherché à plus de 17,00 m ouest de la corde de l'abside tardive. Dans cette aire ont été repérés plusieurs tronçons des murs, très arasés, situés à une profondeur moyenne de 0,50 m par rapport au sol moderne. La fouille en cours dans ce secteur sera en mesure d'en offrir une image plus claire de ce premier monument chrétien.

*Chronologie.* L'exploration en cours de ce premier édifice chrétien à l'angle sud-est de la ville empêche toute datation du complexe. Cependant, selon Pârvan, la construction de l'église primitive remonte au début du V<sup>e</sup> siècle, datation qui repose essentiellement sur les découvertes monétaires (monnaie frappée par Arcadius, 395–408).

#### **Basilique supérieure (n° 2) (Fig. 6)**

Lors de la construction de la seconde église sur l'emplacement de l'édifice chrétien primitif, on assiste au remodelage de cet îlot à proximité de l'enceinte, à l'angle sud-est de la ville tardive.

Résultat des plusieurs phases de construction successives, l'église était dans son dernier état un édifice à trois nefs, abside semi-circulaire et annexe nord-est. Son implantation dans un îlot déterminé par la rue est-ouest menant vers les thermes (au nord) et l'enceinte (au sud) générait une forte asymétrie dont

<sup>25</sup> Archives personnelles Gr. Florescu, propriété de M. I. C. Opriș, *Fouilles d'Histria 1950-1953*, cahier 2.11, année 1953, f. 9, 12-13 ; cahier 2.12., année 1953, f. 8-10 ; *Histria I*, p. 154-162, fig. 55.

<sup>26</sup> Angelescu & Panaite 2000 (2001), p. 114 ; Angelescu et alii 2001 (2002), p. 164-165 ; Suceveanu 2002, p. 289 ; Angelescu et alii 2002 (2003), p. 161-162 ; Angelescu et alii 2003 (2004), p. 158-159 ; Angelescu et alii 2004 (2005), p. 193-194 ; Angelescu et alii 2005 (2006), p. 191-193 ; Angelescu et alii 2006 (2007), p. 193-196 ; Angelescu et alii 2007 (2008), p. 163-164 ; Angelescu & Bottez 2008 (2009), p. 125-127 ; Angelescu, Bottez 2009, p. 193-212, fig. 8a-b, 9, 10a-b ; Angelescu et alii 2009 (2010), p. 81-82 ; Angelescu et alii 2010 (2011), p. 54-56.

le mur sud était appuyé sur la muraille d'enceinte. Très mutilée dans sa moitié sud lors des anciennes fouilles de V. Pârvan, des époux Lambrino et Gr. Florescu, l'église recouvrait des nombreuses structures architecturales antérieures, dont les vestiges subsistent en sous-œuvre. Jusqu'à la reprise de la recherche archéologique en 2000, on plaçait traditionnellement à cet emplacement le sanctuaire de la divinité éponyme d'Histria, *Apollo Iatros*, en s'appuyant sur les informations fournies par Mme. M. Flot Lambrino. Cette hypothèse semble contredite pour l'instant par les résultats des dernières campagnes archéologiques.

L'abside vaste et profonde surmontait de ses fondations (faites en *opus incertum*, pierre liée avec du mortier blanchâtre) la muraille d'enceinte, ainsi que les vestiges d'un édifice d'époque hellénistique. Ce fait, prouvé par les sondages archéologiques, justifiait parfaitement l'appellation que Pârvan avait donnée à ce monument : « basilique chrétienne sur le mur sud-est de la ville ». L'abside décrivait en plan un hémicycle presque parfait et avait subi une rénovation à une date indéterminée. L'observation s'appuie sur l'identification d'une déviation d'axe repérable dans la maçonnerie du mur de fond de l'hémicycle, dans sa moitié sud.

Les nefs étaient découpées dans un quadrilatère barlong, très irrégulier, évasé à l'ouest, qui avait en plan une forme trapézoïdale. Les murs périmétraux ne sont pas parallèles, mais déterminent un décalage important d'un côté à l'autre (3,00 m entre sud et nord ; 1,36 m entre ouest et est). Les murs des façades est et ouest ont subi un infléchissement très net, le premier en direction sud-est et le deuxième en direction sud-ouest. De ce fait le naos avait une forme trapézoïdale avec la base au sud. Le mur sud était le mur le plus long de l'église.

Deux rangées de supports (quatre ou cinq pour chaque colonnade), implantés sur des bases solides assuraient le compartimentage en trois nefs (Fig. 7). Le dernier support de chaque colonnade s'arrêtait à environ 2,00 m à l'est du mur de façade occidentale. Au niveau de la dernière travée des nefs il semble que la circulation était continue sur un axe nord-sud.

Une annexe dont l'exploration est en cours se situait au nord, entre l'abside et la rue qui longeait l'église sur toute la longueur de la façade nord, contigüe au collatéral gauche, sur lequel elle ouvrait par un passage à l'ouest.

Trois portes étaient percées sur le mur de façade ouest. Celle du nord, large d'environ 1,71 m (selon le croquis de Mme. M. Flot Lambrino, datant de 5 octobre 1933), était pratiquée à 2,10 m sud de l'angle intérieur nord-ouest de l'église. Elle a été restaurée et son ouverture rétrécie (marquée à présent par un seuil en calcaire, fixé avec du ciment, avec l'angle supérieur droit cassé, mesurant 0,93 × 0,50 m). L'accès qui correspondait au vaisseau médian était large de 1,75 m et se trouvait à 1,95 m sud de la porte au nord. Lors des travaux de restauration des années '50 l'accès semble avoir été déplacé vers le sud de 0,45 m, soit à 2,40 m de distance de la porte nord et son ouverture rétrécie jusqu'à 1,40 m de largeur (le seuil fixé en ciment comporte deux blocs de calcaire (dimensions : 0,62 × 0,54 m et 0,75 × 0,43 m). La porte sud, située à 1,70 m de la porte axiale n'a pas laissé de traces.

Les murs sont conservés en élévation sur une faible hauteur, qui varie entre 0,40 et 0,60 m au niveau de l'ensemble. La maçonnerie était en schiste vert lié à la terre.

*Orientation.* Est-ouest, avec déviation d'axe vers le nord (?) moins importante que celle de l'église primitive.

*Dimensions :* mur périmétral nord, longueur : 18,20 m ; mur de façade oriental, longueur : 10,94 m ; mur de façade occidentale, longueur : 12,30 m ; mur périmétral sud, longueur approximative : 21,20 m ; abside, ouverture : 5,80 m ; profondeur : 3,85 m ; nef centrale, largeur : 5,80 m ; collatéraux, largeur : 2,20 à 2,50 m ; épaisseur des murs : 0,70 m.

*Installations liturgiques.* Un synthronos libre occidenté, à retours horizontaux rétrécit sensiblement l'ouverture de l'abside (Fig. 8). Il se présentait sous forme d'un muret bas, maçonné, distant d'1,00 m de l'hémicycle absidal. Même s'il a été privé de sa moitié sud, il semble que les extrémités de ses retours latéraux butaient les piédroits de l'abside (seul le retour horizontal nord subsistait lors des fouilles du début de XX<sup>e</sup> siècle). Le couloir créé entre le mur de l'hémicycle et le synthronos prenait la forme d'un

kyklion dont le sol avait déjà été bouleversé à une date indéterminée. Le dispositif avait en plan une forme semi-circulaire, avec une ouverture de 2,82 m et une profondeur d'environ 1,90 m.

Le sanctuaire rectangulaire, rehaussé d'une marche, s'avancait de 3,30 m dans la nef centrale. Il se trouvait protégé par une barrière en « pi » renversé, dont seuls subsistent les trois blocs du stylobate au nord et à l'angle nord-ouest. La limite méridionale de la clôture est impossible à préciser en raison de bouleversements irréversibles.

Le front nord du stylobate de la barrière, à présent encastré dans une couche de ciment, comportait trois blocs parallélépipédiques. D'est en ouest ces blocs mesuraient 0,76 × 0,35 m ; 1,12 × 0,27 m et 0,88 × 0,34 m. L'angle nord-ouest du sanctuaire était occupé par une base de colonne de grande taille (0,48 m de diamètre). D'une taille inaccoutumée pour un support de barrière de chancel, cette base qui apparaît également sur un croquis de Mme. M. Flot Lambrino, semble avoir été rigoureusement alignée sur la colonnade septentrionale.

Le front ouest de la clôture a entièrement disparu, à l'exception du premier bloc au nord, brisé en deux morceaux, de dimensions comparables à celles des pièces décrites auparavant.

On ignore tout de l'emplacement de l'autel, en raison de la disparition quasi totale du sol du sanctuaire et de l'absence de toute trace de mobilier liturgique.

*Décor.* De la sculpture architecturale de cet édifice ne subsistent que quelques éléments : base de colonne en calcaire (0,50 m de diamètre) ; deux fragments de fûts de colonne qui mesuraient l'un 0,40 m de diamètre pour une longueur conservée de 0,78 m et l'autre 0,25–0,30 m de diamètre pour 1,77 m de longueur conservée.

Le sol de l'église était recouvert de briques conservées très partiellement dans le collatéral nord et à l'entrée de la nef centrale. Le sanctuaire comportait un pavement en grandes dalles de calcaire, dont une subsiste à sa limite nord (dimensions : 2,74 × 0,88 m) et deux autres, à l'ouest de la corde.

*Chronologie.* Les données si partielles dont nous disposons sur cet ensemble dans un mauvais état de conservation ne permettent pas de le dater avec certitude. Les nombreuses saisons des fouilles organisées sur le site depuis le début du siècle passé ont contribué au bouleversement définitif et irréparable de la succession stratigraphique à l'intérieur du monument. V. Pârvan est le premier à avancer l'idée de deux églises se succédant sur le même emplacement, hypothèse que reprend plus tard R. Netzhammer, dans ses commentaires sur la ville tardo-romaine d'Histria.

Gr. Florescu plaidait en faveur d'une datation haute, au cours du VI<sup>e</sup> siècle voir même du début du VII<sup>e</sup> siècle pour la deuxième église, tout en admettant l'existence d'une phase primitive, décelable au niveau de la maçonnerie du sanctuaire, datation qu'accepte également I. Barnea sans d'autres arguments.

Pendant, les fouilles en cours ont conduit au dégagement de l'abside de l'édifice chrétien primitif et de certaines structures architecturales appartenant vraisemblablement à sa façade occidentale. De plus, l'exploration archéologique de la courtine sud-est de l'enceinte de la ville sera peut-être en mesure d'offrir des critères supplémentaires pour affiner la chronologie de l'enceinte elle-même et de la seconde église en relation avec cette dernière.

### **Basilique C recouverte par l'église épiscopale<sup>27</sup> (Fig. 9)**

Le site de la basilique se trouve dans le secteur central C de la ville tardive d'Histria. Ce monument de culte précède sur le même terrain la grande église cathédrale du VI<sup>e</sup> siècle. Cette dernière recouvrait de son collatéral nord la moitié sud de la basilique primitive, C. Les fondations ont été dégagées fortuitement lors du déblayement du narthex de la cathédrale, au début des années 1990. Dans un premier temps, O. Bounegru a dégagé par deux sondages, b et g, une partie du l'hémicycle de l'abside, profondément endommagé et mutilé lors de la construction de la basilique épiscopale. À partir de 2001 la

<sup>27</sup> Bounegru 1993, p. 195-196 ; Suceveanu et alii 2002 (2003), p. 160-161 ; Suceveanu et alii 2003 (2004), p. 160 ; Băjenaru 2003-2005, p. 149-165.

recherche systématique du monument a été confiée à C. Băjenaru (Musée d'Histoire Nationale et Archéologie de Constanța) et à l'architecte G. Milošević (Institut d'Archéologie de Belgrade, Serbie).

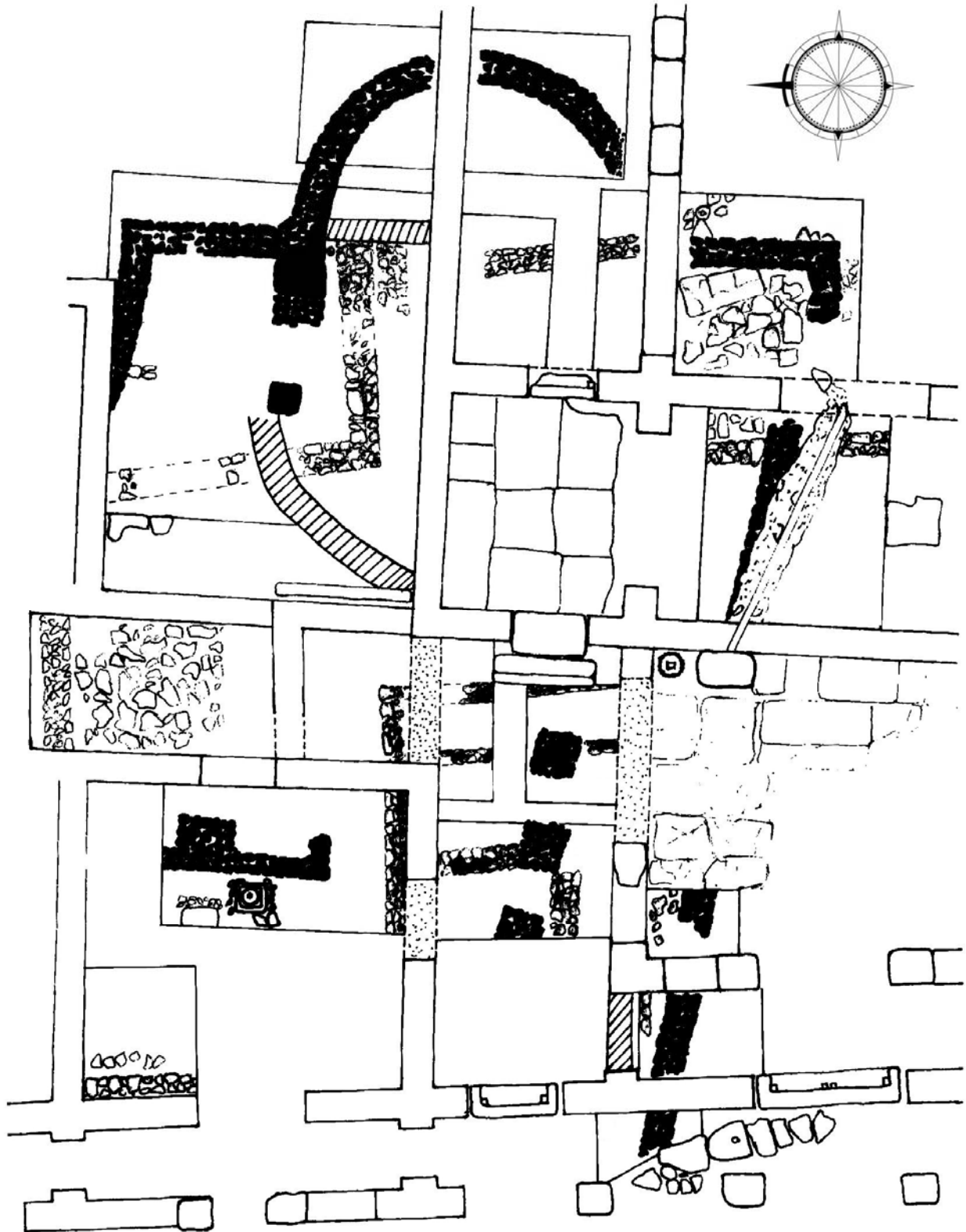


Fig. 9. Plan de la basilique C recouverte par l'église épiscopale (d'après Băjenaru 2003-2005, p. 152, fig. 1).

Quinze sondages effectués entre 2002 et 2003 ont permis le dégagement encore incomplet des vestiges de la basilique C (les fouilles sont inachevées), dont un premier relevé fut dressé par l'architecte G. Milošević.

*Architecture.* Cette église charpentée possédait trois nefs précédées à l'ouest d'une avant-nef et s'achevait à l'est par une abside semi-circulaire saillante. L'implantation ultérieure de la basilique épiscopale avait dicté un décapage massif du site qui a sérieusement endommagé l'ensemble primitif, à l'exception de l'abside, la partie la mieux conservée. Plusieurs niveaux d'occupation antérieurs tels que II B (IV<sup>e</sup> siècle), II A (seconde moitié du III<sup>e</sup> siècle), I C (dernier quart du II<sup>e</sup>–première moitié du III<sup>e</sup> siècle) et I B (II<sup>e</sup> siècle) ont été signalés en sous-œuvre dans le périmètre de la basilique. Toutes ces constructions sous-jacentes orientées selon un axe nord-sud, datables des III<sup>e</sup>–IV<sup>e</sup> siècles, obéissent parfaitement à la trame urbaine de la ville romaine et paléo-byzantine.

L'abside orientée, très vaste et profonde, décrivait en plan un hémicycle légèrement décentré vers le nord, de la même largeur que la nef centrale.

Le quadrilatère du naos, qui avait en plan une forme très légèrement trapézoïdale, présentait un net décentrement en direction est-sud-est/ouest-nord-ouest par rapport à l'axe de l'abside. De son pourtour seules sont visibles quelques tronçons de murs, au nord et au sud.

Le naos était subdivisé en trois nefs par deux files de supports. Une paire de pilastres maçonnés flanquait l'abside de part et d'autre de la corde, dont subsiste le septentrional (dimensions : 1,40 × 1,10 m). Il se trouvait à 1,40 m de distance d'une base soigneusement taillée en pierre. À 9,00 m plus loin, toujours sur la colonnade nord, on distingue un pilastre engagé carré (1,20 m de côté) qui s'appuyait sur un mur de faible épaisseur (0,45 m) et de tracé nord-sud qui pourrait éventuellement constituer le mur ouest du naos. De la colonnade sud subsistent trois bases carrées (1,00 m de côté) espacées de seulement 0,80–1,05 m.

En raison des destructions que le monument a subies, la zone de la façade occidentale n'est guère restituable. On sait néanmoins que l'église s'étendait en direction ouest jusqu'à la rue qui longeait également la façade de la cathédrale.

Vraisemblablement, une annexe s'est établie à l'angle sud-est de l'église. L'hypothèse de son existence repose sur la faible profondeur des fondations de la basilique à l'extrémité est de la nef sud, sise sur un pavage solide antérieur de dalles de calcaire.

Selon le fouilleur une lacune d'1,00 m repérable dans la maçonnerie du mur est de la nef nord semble pouvoir être un indice convenable pour l'identification d'une porte.

À l'exception de l'abside (dont la maçonnerie comportait du mortier), les murs en *opus incertum* (schiste local lié avec de la terre) sont très arasés.

Orientation du monument : est-ouest pour l'abside ; fort décentrement du naos sur un axe est-sud-est/ouest-nord-ouest.

Dimensions : 25,00 m de longueur pour 16,00 m de largeur (grandes mesures) ; abside, ouverture : 7,00 m ; profondeur : environ 3,10 m ; nef centrale : 7,00 m ; collatéraux, largeur : 2,70–2,90 m ; épaisseur des murs : 0,70 m.

*Chronologie.* Les fouilles stratigraphiques effectuées durant les dernières années ont permis d'affiner la chronologie de cette église datable entre le dernier quart du IV<sup>e</sup> siècle et le début du VI<sup>e</sup> siècle (correspondant aux niveaux III<sup>e</sup> A et III<sup>e</sup> B de la chronologie histrienne établie par Al. Suceveanu). Plusieurs monnaies frappées par Justinien (années 527–532) identifiées dans la couche de comblement sur laquelle vient s'installer la cathédrale, sont un indice que la basilique C était encore en fonction au premier quart du VI<sup>e</sup> siècle.

### Église à transept (épiscopale)<sup>28</sup> (Fig. 10-11)

La grande église épiscopale occupait une position éminente dans le secteur central de la ville tardive d'Histria, à quelques dizaines de mètres au sud-est de l'église à crypte et sur l'emplacement d'un autre monument de culte chrétien, antérieur, la basilique C, qu'elle recouvre partiellement. L'exploration du secteur central de la ville tardo-antique a été confiée en 1969 par le responsable en chef du chantier de Histria, E. Condurachi, à Al. Suceveanu avec la collaboration de C. Scorpan (en provenance du Musée d'Histoire Nationale et Archéologie de Constanța). Après deux campagnes, en 1969 et 1970 les fouilles ont été subitement interrompues. Cette recherche a abouti à la publication d'un rapport préliminaire sur la stratigraphie du secteur en question, en 1971, et, plus tard, en 1982, à celle de la céramique découverte ici.

La reprise des recherches archéologiques eut lieu en 1984, toujours sous la direction d'Al. Suceveanu avec la collaboration de C. Mușețeanu, Gh. Poenaru Bordea, O. Bounegru, l'architecte G. Milošević (Institut d'Archéologie de Belgrade, Serbie) et, ces derniers temps, d'A. Bâltâc et M. Dima.

Après 21 saisons de fouilles systématiques l'exploration de la basilique a été achevée en 2002. Ont été dégagés 2000 m<sup>2</sup>, sans que les flancs nord et sud de l'ensemble aient été explorés en détail. Les résultats des fouilles ont été rassemblés par Al. Suceveanu et ses collaborateurs dans un volume de la série *Histria* (n° 13), volume publié en 2007.

*Architecture.* L'église était un monument de très grande taille, à trois nefs, transept saillant de type à ailes enveloppantes, narthex triparti, atrium triportique et six annexes (quatre à l'est et deux à l'ouest). L'ensemble de culte renfermait en sous-œuvre les vestiges d'une basilique antérieure et de bâtiments à caractère profane à proximité de cette dernière. Le monument avait connu deux phases d'existence durant lesquelles son plan architectural est resté pour l'essentiel le même.

Durant la **première phase** l'église se terminait à l'est par une abside saillante, vaste et profonde, semi-circulaire à l'intérieur et à cinq pans d'inégale longueur à l'extérieur. Voûté en cul-de-four, sans épaulement, l'hémicycle était légèrement moins large que la nef centrale et à l'extérieur une plinthe court le long de sa base.

Un vaste transept saillant, de type à nefs enveloppantes s'insérait entre l'abside et le rectangle des nefs, déterminé par la prolongation des collatéraux et de leurs colonnades qui se coudaient deux fois avant d'atteindre le mur oriental de l'église. Le transept décrivait une saillie de 5,00 m sur les murs périmétraux nord et sud de l'église, sur une largeur intérieure de 12,80 m. Ce vaisseau transversal était entouré des deux côtés par des galeries contiguës à celles des collatéraux, larges de 4,00 m, soutenues chacune par cinq ou six colonnes qui reposaient sur des bases massives, en calcaire (six bases sur dix *in situ*, cinq au nord et une au sud).

Les nefs étaient découpées dans un rectangle régulier, barlong, par deux stylobates. Les deux files de sept colonnes en marbre blanc reposaient sur des bases massives, dont cinq sont en place au nord et sept au sud. Le naos aux proportions harmonieuses comportait un vaisseau médian qui mesurait deux fois la largeur des collatéraux. Ces derniers étaient surmontés de galeries ou tribunes qui se poursuivaient sans interruption au-dessus du narthex. Cette hypothèse est accréditée par la découverte, à l'angle nord-ouest du collatéral nord, d'une zone d'1,00 de largeur, recouverte de mortier, qui selon l'architecte G. Milošević indique l'existence d'un escalier d'accès à la galerie supérieure. La superstructure de l'escalier n'a pas laissé de traces au sol.

<sup>28</sup> Suceveanu & Scorpan 1971, p. 155-172, spécialement p. 166, ns. 17-18, fig. 7 a-b ; Suceveanu 1982, p. 79-107, fig. 1-3 (concernant la céramique provenant du secteur central de la ville tardive) ; Suceveanu 1992, p. 437 ; Suceveanu 1993, p. 400 ; Suceveanu 1997, p. 40-42 ; Suceveanu 1994, p. 379 ; Suceveanu 1994 (1995), p. 43 ; Suceveanu 1995, p. 284 ; Suceveanu 1995 (1996), p. 60 ; Suceveanu 1996, p. 424 ; Suceveanu 1997, p. 376 ; Suceveanu 1998, p. 295 ; Suceveanu 1999 (2000), p. 48-49 ; Suceveanu 2000 (2001), p. 113-114 ; Băjenaru & Bâltâc 2000-2001, p. 469-513 ; Suceveanu 2002, p. 291-295, fig. 2 ; Angelescu & Bâltâc 2002-2003, p. 85-121 ; Suceveanu et alii 2002 (2003), p. 160-161 ; Suceveanu et alii 2003 (2004), p. 160 ; Suceveanu 2004, p. 17-26 ; Suceveanu 2005, p. 85-90 ; Băjenaru & Bâltâc 2006, p. 219-247 ; Milošević 2006, p. 111-118.

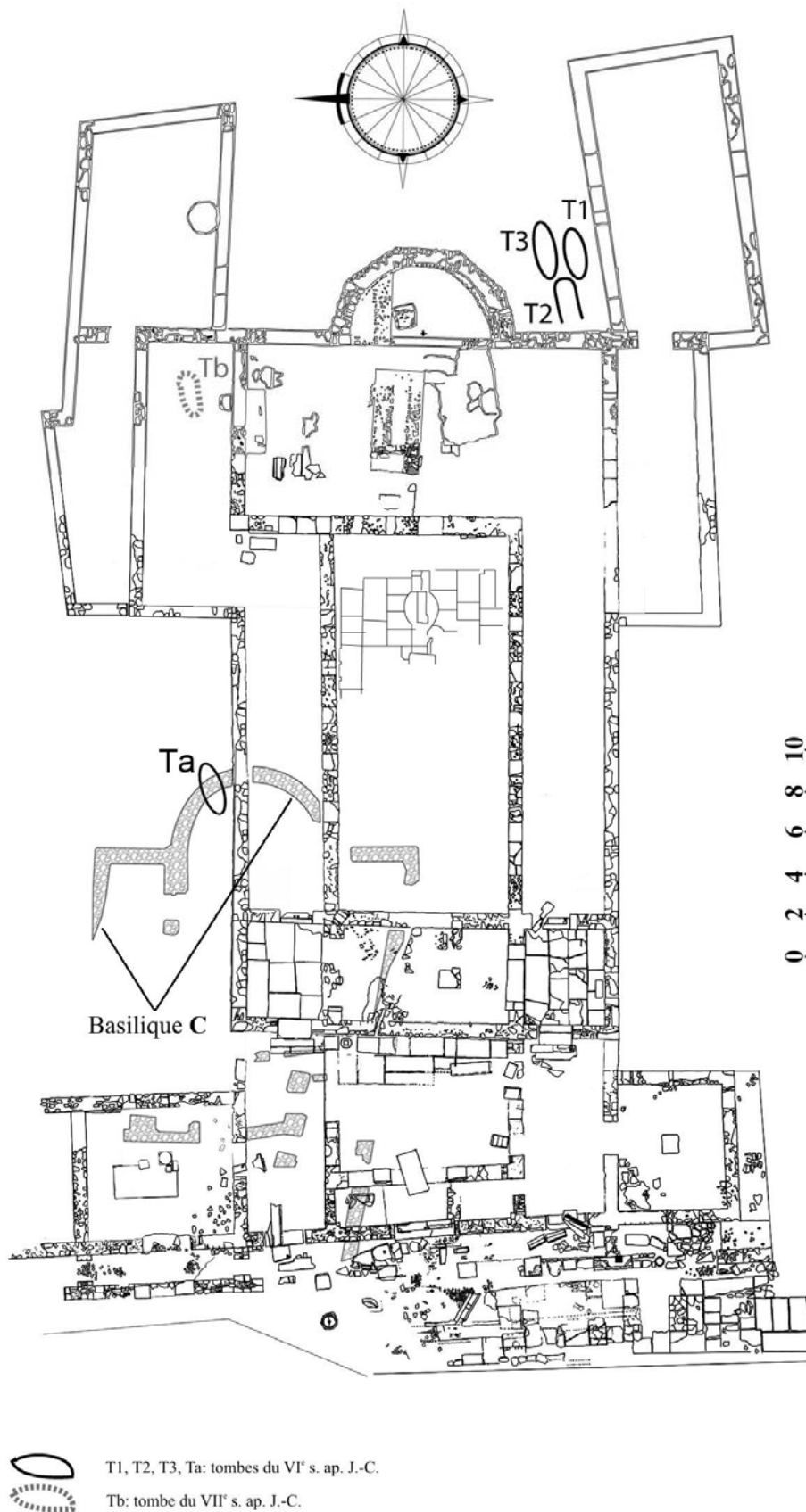


Fig. 10. Plan de l'église à transept (épiscopale) et de la basilique C (courtoisie de G. Milošević 2007, dessin réélabré par l'arch. O. Alabaru 2011).



Fig. 11. L'église à transept (épiscopale). Restitution idéale (selon Suceveanu 2007, pl. XXX).

Les angles nord-est et sud-est de l'édifice étaient occupés par des annexes de grande taille, de forme irrégulière. Ces deux constructions se caractérisent par une forte asymétrie et une déviation d'axe convergente.

La salle nord-est, trapézoïdale, s'attachait du côté est du transept nord. Ses murs nord et sud étaient parallèles, mais le mur Est accuse un fort infléchissement vers l'ouest. Une porte large de 1,50 m ouvrait à l'ouest vers le transept nord.

L'annexe sud-est s'appuyait contre le mur est du transept sud. Elle avait une forme trapézoïdale. Son axe était manifestement dévié vers nord-est. Au moins une porte, occidentale (?), menait vers le transept méridional.

Trois portes, deux latérales et une axiale, ouvraient depuis le *quadratum populi* vers le narthex. L'entrée axiale était large d'environ 3,00 m. Les seuils des portes latérales, larges de 1,50 m, se conservent en place.

À l'ouest, l'église était précédée d'un narthex triparti. Il était découpé dans un rectangle de la même largeur que le naos. Sa subdivision en trois compartiments était déterminée par deux paires de pilastres engagés, situés sur le tracé des stylobates des nefs.

La disparition du dallage du compartiment médian du narthex a facilité des sondages de contrôle qui ont mené à l'identification d'un égout de section orthogonale (dimensions : 0,15 m de largeur pour 0,10 m de profondeur). Son point de départ se situait au centre du mur ouest de la nef centrale d'où, en traversant le compartiment central du narthex, il se dirigeait en direction du nord-ouest, pour gagner, semble-t-il, la cour de l'atrium.

Le narthex était doté de trois accès depuis l'atrium, symétriques par rapport aux portes du naos (Fig. 12). À la différence de ces dernières, le narthex bénéficiait de passages monumentaux, précédés d'escaliers à deux marches (longueur sur l'axe nord-sud : environ 2,00 m). Le passage axial depuis la



cour de l'atrium a laissé peu de traces au sol. Une porte, large de 1,20 m, fut percée au centre du mur sud du narthex.

La façade de l'ensemble était dominée par un vaste atrium, flanqué de deux annexes saillantes, de petite taille, au nord et au sud. Il avait en plan une forme irrégulière, légèrement trapézoïdale, dicté par l'alignement de son mur ouest avec la rue devant la basilique. Le niveau du sol se trouvait en contrebas de 0,60–0,70 m par rapport à celui du narthex. L'atrium comportait une cour centrale rectangulaire, dotée d'un puits dont la margelle n'a pas laissé des traces, situé à 2,00 à l'est de l'entrée médiane depuis la rue. La cour était entourée de trois portiques, d'inégale largeur (4,00 m pour les galeries nord et sud, 1,90–2,00 m pour celle ouest). Les colonnades des portiques reposaient sur des stylobates dotés de deux colonnes de côté. L'arcature retombait à l'est sur une paire de pilastres engagés, appuyés contre le mur ouest du narthex et sur des piliers d'angle en équerre, à l'ouest.

Les portiques nord et sud étaient dotés à leur extrémité est de deux passages accessibles du dehors. Cet agencement était déterminé par les murs périmétraux nord et sud qui ne jouxtaient point la façade occidentale du narthex.

Du dehors on pénétrait dans l'espace de l'atrium par trois portes. Les entrées étaient surmontées de linteaux en marbre, monolithiques, décorés de croix. Les passages mesuraient 2,00 m de largeur au nord et au sud. Le passage axial atteignait 3,00 m de largeur. Le monument était relié à la rue nord-sud par un portique étroit, long de 38,00 m et large de seulement 1,40 m. Sur toute la longueur de l'atrium, soit 17,40 m, les supports qui soutenaient la galerie du portique se succèdent à une distance variant de 2,30 à 3,00 m.

Deux annexes d'inégales dimensions flanquaient l'atrium en façade, au nord et au sud.

La salle nord, de forme légèrement trapézoïdale s'appuyait contre le flanc du portique nord. Elle ouvrait sur la galerie nord de l'atrium (accès de 1,71 m de largeur), et sur le portique de la rue devant l'église (accès de 2,50 m de large). Au centre de ce local on a mis au jour un support, base remployée carrée (0,67 m de côté), qui servait peut-être à l'insertion d'un plateau de table.

Une pièce de forme et dimensions comparables flanquait le portique sud. Tout comme la précédente elle décrivait un espace trapézoïdal, ouvert au nord vers le portique limitrophe et à l'ouest vers le portique de la rue devant la basilique. Elle comportait au centre une dalle en pierre (dimensions : 1,00 × 0,80 m) qui pourrait provenir d'une table secondaire, dont le support et le plateau n'ont pas laissé de traces.

**Le deuxième état** se caractérise par la réfection de l'ensemble après une destruction violente, mais le plan demeure pour l'essentiel inaltéré. C'est le noyau d'annexes orientales qui subit une transformation et une augmentation de taille.

La superficie de l'annexe primitive nord-est fut accrue vers l'est. Une porte fut percée dans le mur sud de la salle. Le seuil taillé en pierre était précédé d'une marche du côté de la chambre.

La nouvelle construction comportait trois salles, particulièrement dissymétriques. L'ancien local était, à cette étape, précédé vers l'ouest de deux autres, en enfilade. La salle médiane, de dimensions réduites, à fonction de passage, ouvrait à l'ouest vers un local de forme trapézoïdale, de grande taille, isolé, qui ne communiquait qu'avec l'espace précédent.

L'annexe sud-est fut à son tour agrandie vers l'est.

La maçonnerie était en *opus mixtum* (rangées horizontales des moellons calcaire alternant avec des rangées de briques liées avec du mortier) pour le *quadratum* et ses avant-corps et en pierre liées avec de la terre, à par endroits avec du mortier pour les annexes orientales. Les murs, conservés en élévation sur une hauteur variable (1,20 m pour le naos et l'atrium ; 0,50–0,60 m pour l'abside et le transept), reposaient sur des fondations de 0,70 à 0,90 m de largeur, profondes de 3,00 m, qui descendent jusqu'au rocher naturel. Un grand nombre de pièces remployées a été utilisé pour la construction du mur de fond de l'abside. Les nefs étaient abritées par une toiture de tuiles en bâtière, surhaussée au niveau de la nef centrale, en appentis en contrebas continu au-dessus des galeries des collatéraux et du narthex, non interrompu jusqu'au-dessus

du transept. Le toit en bâtière du transept se croisait avec la toiture de la nef centrale à la même hauteur. Les annexes bénéficiaient de toitures autonomes, en contrebas.

Dimensions, mesures extérieures, sans les annexes latérales du chevet : 48,20 m de longueur pour 18,80 m de largeur (naos) soit 34,00 m de largeur au niveau du chevet soit 32,80 m au niveau de la façade occidentale ; mesures extérieures, avec les annexes du chevet : 57,00 m de longueur ; abside, ouverture : 6,90 m ; profondeur : 4,00 m ; transept, mesures extérieures : 27,60 × 14,20 m ; nef centrale, largeur : 8,20 m ; collatéral nord, largeur : 3,80 m ; collatéral sud, largeur : 3,90 m ; narthex : 18,80 × 4,00 m ; atrium : 17,40 × 8,40 à 9,80 m ; atrium, cour centrale : 8,20 × 6,30 m ; annexe nord-ouest : 6,25 à 6,37 × 6,95 m ; annexe sud-ouest : 6,13 à 6,25 × 5,17 à 5,40 m ; **première phase**, annexes orientales, salle nord-est : 6,80 à 7,80 × 6,00 m ; salle sud-est : 10,00 × 6,50 m ; **seconde phase**, annexes orientales, noyau nord-est, salle primitive est : 9,40 à 10,40 × 6,40 m ; salle médiane : 3,60 × 2,60 m ; salle ouest : 8,50 à 9,00 × 3,00 à 3,80 m ; salle sud-est : 12,85 à 13,50 × 6,50 m ; épaisseur des murs : 0,62–0,64 m.

Orientation : est-ouest, avec une déviation d'axe en direction du sud

*Installations liturgiques.* À la base de l'hémicycle absidal qui surplombait de 0,20 m le sol du sanctuaire et de 0,30 m le sol de la nef centrale, il n'y a pas des traces d'un synthronos.

La colonnade enveloppante du transept délimitait un sanctuaire très étendu, surélevé d'une marche, qui s'avancait de 9,20 m vers l'ouest de la corde. De nombreux fragments de plaques de chancel ajourées, de poteaux-colonnettes et de chapiteaux de petite taille provenant de la clôture du sanctuaire sont conservés dans les réserves du site.

Plusieurs fragments jointifs et non jointifs de tables secondaires des différentes formes ont été recueillis de la zone du sanctuaire et/ou à sa proximité. Une table circulaire, gravée d'une triple inscription, a été découverte dans le transept sud (Fig. 13).

L'ambon axial se dressait à 1,60 m ouest du front occidental du transept. De cette installation, dont l'élévation avait complètement disparu, subsistent au ras du sol les traces en négatif (Fig. 14). Il s'agit d'un dispositif de type à plate-forme surélevée et deux rampes en vis-à-vis sur l'axe est-ouest, qui mesurait en longueur (escaliers compris) 4,00 m. Le tracé du soubassement de l'escalier est, large de 0,90 m, se conserve sur 1,00 m de longueur. La partie centrale de l'ambon mesurait 1,65 m de diamètre sur l'axe nord-sud et 1,55 m sur celui est-ouest. Le tracé du soubassement de l'escalier occidental, large d'1,00 m, atteignait 1,40 m de longueur. Le dallage semble avoir été découpé soigneusement pour permettre l'assemblage de l'ambon.

Un important dépôt de lampes en verre a été mis au jour en 1990 dans les débris de la pièce la plus avancée vers l'ouest de l'ensemble d'annexes flanquant le transept nord. Identifié sur le deuxième niveau de l'église (IV B selon la chronologie d'Al. Suceveanu) et sur le premier niveau d'occupation après l'abandon du monument de culte (V A), ce lot d'objets liturgiques était particulièrement cohérent. Il comporte 1600 fragments recueillis sur le niveau VA et 140 provenant du IV B. On retrouve des lampes du type à fond tubulaire (à utiliser dans des *polycandelas*), les plus nombreuses ; des coupes à pied et trois anses ; des bols hémisphériques au bord sans finissage à côté d'autres formes (chandelle cloche ; flacons). L'unité étonnante de ce dépôt des verres servant à l'éclairage de la basilique, ainsi que le nombre insignifiant des pièces d'importation accrédite l'hypothèse d'une production locale, histrienne ou tomitane. La fonction de la salle semble assurée par cette importante découverte : salle de service or de rangement abritant dans des armoires les verres et d'autres objets connexes au service divin.

*Décor.* L'église comportait une décoration *al fresco*, qui se rattache à sa seconde phase et dont les traces ont été mises en évidence dans l'aire du transept, dans les nefs et dans l'atrium. On a également recueilli des restes d'une bordure en stuc composée des motifs végétaux (rinceaux de vigne ; couleurs utilisées : brun, bleu, ocre, vert, noire) qui délimitait vraisemblablement les champs de la fresque dans le transept sud.



Fig. 12. L'église à transept (épiscopale). Vue depuis sud-ouest sur les accès au narthex depuis l'atrium (cliché I. Achim 2009).

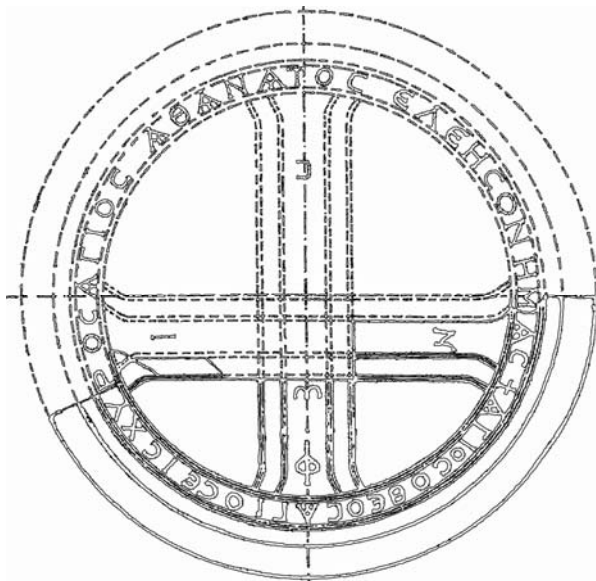


Fig. 13. L'église à transept (épiscopale). Le plateau inscrit d'une triple inscription découverte dans le transept sud (d'après Suceveanu 2007, pl. LXII).



Fig. 14. L'église à transept (épiscopale). Empreinte de l'ambon au sol de la nef centrale (d'après Milošević 2006, p. 114, fig. 5).

Signalons de multiples fragments exclusivement en marbre blanc d'importation<sup>29</sup> (carrières de Thassos) provenant de la sculpture architecturale et du mobilier liturgique, recueillis sur le site et conservés soit dans les réserves du site, soit dans l'exposition permanente du Musée archéologique d'Histria : vingt colonnes de diamètre variable (de 0,305 à 0,39 m, dont une de petit diamètre, 0,235 m, support de table secondaire identifié dans le transept nord) ; bases de colonne en calcaire *in situ* ; chapiteaux ionique à imposte, parmi lesquels un inachevé et un chapiteau d'ante ; leur décor se composait sur la base de balustres encadrant des oves, tandis que celui de la face principale de croix centrale, entourée des feuilles d'acanthé et encadrée d'oiseaux, pour un exemplaire) ; multiples fragments de plaques de chancel ajourées et de transennes de fenêtres ; piliers de la clôture du sanctuaire ; fragments des tables polylobées ; linteaux décoré de croix provenant de la façade occidentale de l'église (correspondant aux entrées dans l'atrium, *in situ*) .

Dans le transept sud, dans les débris correspondant à la seconde étape de l'église, le fouilleur indiquait dans une publication parue en 2004 la découverte d'un plateau circulaire à inscriptions, cassé en plusieurs morceaux, dont trois jointifs<sup>30</sup>. La table, taillée en marbre blanc, se distinguait par son importante épaisseur et par ses inscriptions. Le rebord horizontal est orné d'un bandeau lisse, qui se raccorde au plateau par une paroi concave, intérieurement délimité d'une sorte de double astragale circulaire qui encadre une inscription dont le texte court tout autour du disque. Le centre de la pièce était dominé par le même système de double astragale, qui décrivait un dessin cruciforme aux extrémités élargies, afin de permettre l'insertion des deux inscriptions : une verticale et l'autre horizontale. La face visible est lisse, finement polie. Dessous du plateau, diamètre : 1,20 m.

Les sols étaient pavés de grandes dalles de calcaire, soigneusement taillées. Ils sont partiellement conservés dans le *quadratum*, à son extrémité est, à proximité de l'ambon, dans les compartiments latéraux du narthex et dans la cour de l'atrium. Dans la zone centrale du sanctuaire seule subsiste la couche en béton qui servait à l'insertion d'un dallage disparu.

*Inhumations.* Sept tombes d'inhumations, dont un cénotaphe et un tombeau d'enfant, vraisemblablement en connexion avec la basilique, ont été mises au jour derrière le chevet, donc à l'est, durant les campagnes 1994 et 1995. Les informations concernant ces sépultures étudiées par K. von der Lohe, en provenance de l'Université de München, sont réduites à de simples mentions. Les rapports de fouilles indiquent toutefois la découverte d'une boucle de ceinture, datable dans la fourchette des années 570–600.

*Inscriptions.* Trois inscriptions en grec sont incisées sur la surface d'une table circulaire, provenant du transept sud<sup>31</sup>. La forte signification liturgique de ces trois textes ne fait aucun doute.

Dimensions : diamètre – 1,20 m ; hauteur des lettres : 0,04 m. Année de découverte : 1986, 1992. Localisation : Histria, Musée du site.

1. Inscription circulaire mutilée, dont le texte court autour du plateau, à l'intérieur d'un registre délimité par un double astragale.

[...]ΑΣ + ΑΓΙΟΣ Ο ΘΕΟΣ ΑΓΙΟΣ ΙΣΧΥ[...]

Ἄγιος ὁ θεός, ἅγιος εἰσχυ[ρός, ἅγιος ἀθάνατος, ἐλέησον ἡμ]ᾶς

Suivant la lecture et la traduction d'Al. Suceveanu : « Dieu Saint, Saint Très Puissant, Saint Immortel, ait pitié de nous! »

<sup>29</sup> Milošević 2006, p. 117, n. 6.

<sup>30</sup> Suceveanu 2004, p. 17-26.

<sup>31</sup> Suceveanu 2007, p. 151-153, pl. 62/9.

2.–3. Inscriptions pendantes (une verticale et l'autre horizontale) inscrites dans un sillon cruciforme dominant le centre de la table.

**Bras vertical** de la croix centrale, deux lettres visibles, ΦΩ, qui selon la lecture d'Al. Suceveanu semblent pouvoir être lues « phos », « lumière ». À notre avis, cette lecture est moins probable, car les deux lettres conservées se trouvent à la partie supérieure du champ de l'épigraphe, laissant trop d'espace libre jusqu'à sa limite inférieure. On peut penser éventuellement à l'invocation fréquente dans les versets des Psaumes, φωτισμός μου.

Extrémité gauche du **bras horizontal** de la croix centrale où seule subsiste la lettre « N ». Selon Al. Sucevanu si à l'autre extrémité il existait la lettre « I », alors la restitution pourrait être [I(ησοῦς)] N(αζαρηνός), « Jésus de Nazareth ».

*Chronologie.* Cette église exceptionnelle est sans l'ombre de doute un de rares monuments de culte chrétien de la Scythie dont la chronologie est établie sur des critères stratigraphiques.

Les proportions imposantes, la complexité du dessin d'architecture et le choix d'un type de plan assez rare, les pièces de la sculpture architecturale en marbre d'importation, témoignent de l'importance de l'édifice et de la richesse de la communauté chrétienne d'Histria, dont le port, considéré déjà colmaté à l'époque de la construction de l'église, avait servi d'intermédiaire pour le transport du marbre.

L'église avait connu deux périodes majeures d'existence. La date de sa construction remonte à la première moitié du VI<sup>e</sup> siècle, avec des *termini postquem* monétaires : dépôt des *nummia* dans la canalisation qui traverse le narthex et d'autres monnaies frappées par Justinien I entre 527–538 et 543–544 apr. J.-C. Le monument subit une destruction violente, vraisemblablement suite aux attaques koutrigours en l'an 559 apr. J.-C., suivie par une réfection. Cette dernière avait entraîné un déplacement des annexes liturgiques occidentales vers le chevet et à l'agrandissement des annexes orientales. Une nécropole, assez mal connue, était accolée à l'est de l'abside, probablement en relation avec l'église. La datation est assurée par des monnaies frappées entre 561–562 et 592–593. Les chapiteaux inachevés identifiés sur le site accréditent l'hypothèse d'une nouvelle destruction ou d'un abandon du monument vers la fin du VI<sup>e</sup> siècle. Après cette date et pour le VII<sup>e</sup> siècle on dispose d'éléments qui montrent une occupation profane intense dans certaines pièces de l'édifice de culte désormais en désuétude.

### **Basilique à crypte, dite « Florescu »<sup>32</sup> (Fig. 15)**

La basilique à crypte se trouvait à 50 m à l'est de la porte occidentale de la ville, dans un endroit connu comme la « Grande Place », à peu près dans l'axe de la porte. La basilique fut identifiée fortuitement et partiellement déblayée en 1930 ou 1931 par S. Lambrino. C'est à ce dernier qu'on doit un croquis de la moitié occidentale de l'édifice, inédit, trouvé dans les carnets « Histria » récemment découverts à Paris dans le fonds L. Robert, conservés à la Bibliothèque de l'Académie des Inscriptions et Belles Lettres. Ses sondages sur le site ont contribué au bouleversement de la zone au nord de la basilique

<sup>32</sup> S. Lambrino M., Flot-Lambrino, *Histria. Cahiers de fouille (1928–1931)* propriété de l'Académie des Belles Lettres et Inscriptions Paris, fonds Louis Robert (inédit), carnet récent 1929-1931, f. 1-41 (selon la transcription d'Al. Avram) ; album 6, f. sans numéro (croquis de la moitié ouest de l'église datant de 6 octobre 1931) ; Archives personnelles Gr. Florescu, propriété de M. I. C. Opreș, *Fouilles d'Histria 1950-1953*, cahier 2.4, année 1951, f. 11, 18-22 ; cahier 2.5, année 1950, f. 20-23 ; Lambrino 1931b, p. 5 ; Condurachi et alii 1951, p. 141-144, fig. 6-11 ; Histria 1952, p. 256, fig. 14 ; *Histria I*, p. 167, fig. 57-58 ; Barnea 1958, p. 331-333, fig. 1-2 ; Petre 1962, p. 389-396, pl. III-IV ; Barnea 1964-1965, p. 337-339, fig. 3-4 ; Barnea 1971, p. 40-41 ; Barnea 1977, p. 135-136, fig. 45/1 ; Duval 1980, p. 326 ; Barnea 1981, p. 499, 503, fig. 14-15 ; Sodini 1981, p. 454 ; Popescu 1994, p. 314-316, fig. 3-4 ; Achim 2002 (2003), p. 162-163 ; Achim 2003 (2004), p. 153-156 ; Achim 2004, p. 277-291 ; Achim 2005, p. 85-97 ; Achim 2003-2005, p. 179-194 ; Achim et alii 2005 (2006), p. 193-195, pl. 37 ; Achim et alii 2006 (2007), p. 191-193 ; Achim et alii 2007 (2008), p. 168-169 ; Achim et alii 2008 (2009), p. 129-131 ; Achim et alii 2009 (2010), p. 85-87 ; Achim et alii 2010 (2011), p. 57-60.

sans que ces contrôles archéologiques soient signalés quelque part dans les publications. La découverte inespérée des carnets de fouille des époux Lambrino vient combler une lacune importante dans la documentation de la basilique à crypte.

Une première fouille assez sommaire du monument a été effectuée par Gr. Florescu entre 1950 et 1952 et les résultats ont été rapidement publiés dans le premier volume de la série *Histria*.

Des fouilles systématiques ont débutées en 2002 par les soins de l'Institut d'Archéologie de Bucarest. Cette nouvelle investigation archéologique encore inachevée a deux objectifs majeurs : faciliter un projet de restauration de la seule – jusqu'à présent – basilique à crypte de la ville tardo-antique d'Histria, et, d'autre part, élucider la problématique de l'évolution urbaine de l'îlot où la basilique fut implantée.

*Architecture.* L'église était une basilique à trois nefs, abside semi-circulaire saillante et narthex indivis. I. Barnea parle d'un atrium occidental, dont l'existence ne pas assurée. La basilique se caractérisait par une asymétrie générale due à la trame routière.

Plusieurs sondages entrepris à l'intérieur ainsi qu'à l'extérieur de la basilique ont permis de déceler la présence de nombreuses structures architectoniques qui subsistent en sous-œuvre : restes d'un dallage dans la nef centrale, à l'ouest de la zone du pavage en brique ; traces d'un sol en béton au centre du vaisseau médian ; plusieurs murs dans l'ensemble de l'édifice, y compris le collatéral sud et le narthex ; dallage de calcaire à l'extrémité orientale du collatéral nord ; la canalisation d'une rue et les restes des plusieurs bâtiments devant le narthex. Toutes ces structures se trouvent à des profondeurs différentes sous le pavement de la basilique, allant de 0,50 m à 1,60 m (directement sur le rocher) (Fig. 16).

L'abside, assez vaste et profonde, était légèrement irrégulière et décentrée vers le nord. À la corde, deux piliers en vis-à-vis rétrécissaient sensiblement l'ouverture de l'abside. Un mur de tracé nord-sud s'appuyait contre le pilier au nord et recouvrait partiellement la fosse à reliques. Dans l'état actuel des vestiges, ce mur n'a pas de pendant au sud.

Le quadrilatère régulier des nefs était divisé en trois compartiments par deux rangées de colonnes. Les éléments de la structure portante reposaient sur des stylobates assez larges (0,90–1,00 m). Est conservée *in situ* une base carré sur le stylobate nord (0,60 × 0,50 × 0,30 m), deux sur le stylobate sud (de l'est à l'ouest la première base mesurait 0,75 × 0,65 × 0,45 et la deuxième 0,68 × 0,65 × 0,30 m). La distance entre les bases conservées sur le stylobate méridional est de 1,63 m ce qui porte à une valeur de l'entrecolonnement d'environ 2,20 m. Les collatéraux, réduits à des simples couloirs, étaient nettement rétrécis en faveur de la nef centrale. Les circulations au niveau du naos ne sont plus repérables. Néanmoins, lors des travaux de conservation du XX<sup>e</sup> on a restitué un passage étroit entre la nef sud et le narthex et on fixé avec du ciment modern un seuil de 0,70 m de longueur.

À l'ouest, la basilique était précédée d'un narthex indivis, dont les accès n'ont pas laissé de traces. Il déterminait avec les nefs latérales un collatéral tournant autour de la nef centrale.

Les murs, mal conservés en élévation, très restaurés durant les années '50 du siècle passé, étaient en *opus incertum* (schiste vert, local, lié avec du mortier avec de la brique pilée). Un grand nombre de *spolia* a été utilisé pour la construction des murs. Les fondations descendent jusqu'au rocher naturel, à une profondeur d'environ 1,50 m pour le mur occidental du narthex et 1,70 m pour son mur oriental, ainsi que pour celui de l'abside. L'analyse de la composition des mortiers de la basilique relève pour l'abside et pour la paroi nord de la crypte une formule chimique comparable, à base de chaux, brique pilée, poudre de brique et une faible quantité de sable. Les nefs couvertes en charpente devaient être abritées par une toiture de tuiles en bâtière, à deux pans pour le vaisseau central, en appentis en contrebas pour les collatéraux et pour le narthex (Fig. 17).

Dimensions : 19,60 m de longueur pour 12,20 m de largeur ; abside, ouverture : 4,40 m ; profondeur : 3,83 m ; nef centrale, largeur : 5,60 m ; collatéral nord, largeur : 1,36 m ; collatéral sud, largeur : 1,43 m ; narthex : 10,38 × 2,86 m ; épaisseur du mur de l'abside : 0,90–1,00 m ; épaisseur de murs : 0,70–0,90 m.

Orientation : est-ouest, déviation d'axe vers le nord.

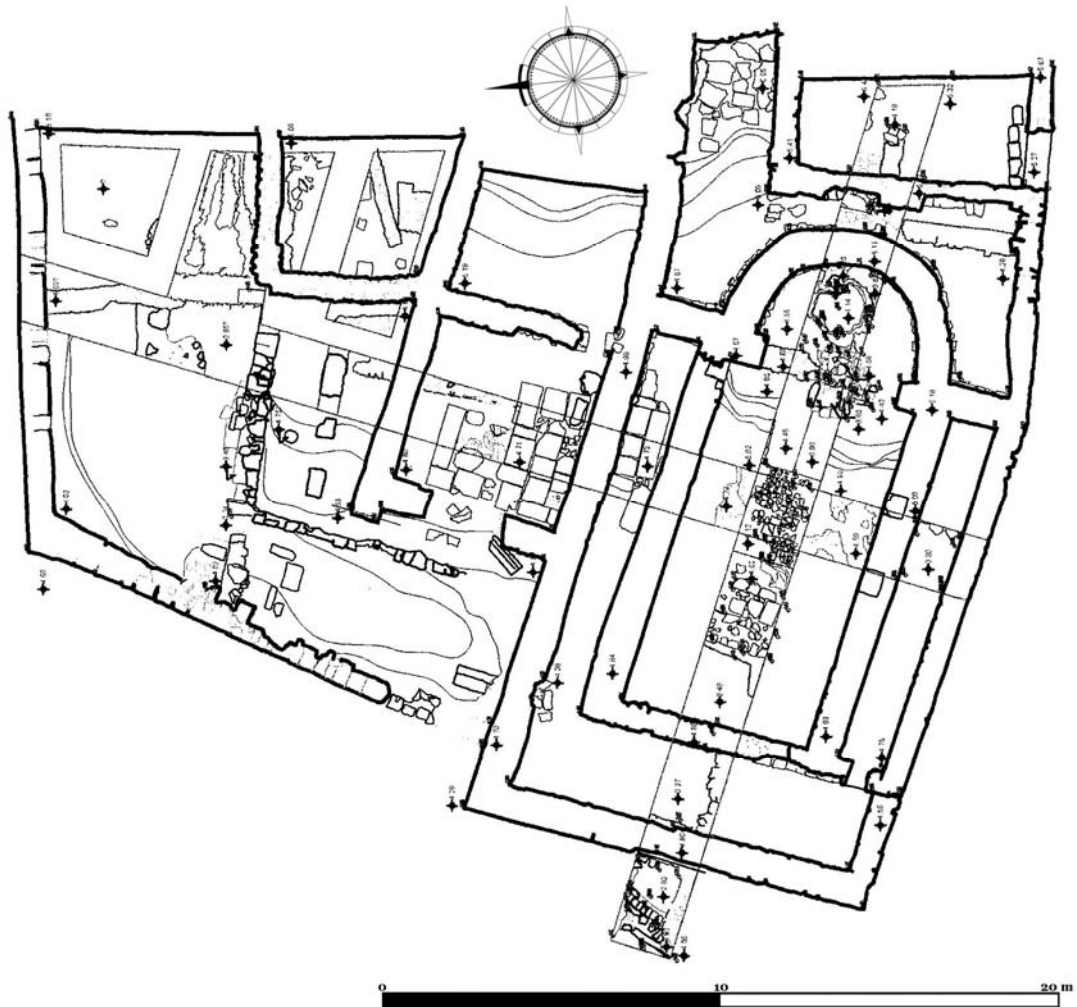


Fig. 15. Plan de la basilique à crypte (arch. I. Băldescu 2004).



Fig. 16. La basilique à crypte. Vue depuis l'est sur la nef centrale et sur les structures architecturales préexistantes (cliché I. Achim 2010).



Fig. 17. La basilique à crypte. Photographie aérienne et restitution axonométrique (cliché provenant de l'Archive du chantier archéologique d'Histria, Institut d'Archéologie «Vasile Pârvan» de Bucarest, plan réélaboré par l'arch. O. Alabaru 2011).



Fig. 18. La basilique à crypte. Vue depuis l'est sur la crypte (cliché I. Achim 2003).



*Installations liturgiques.* À l'exception de la crypte rien ne subsiste *in situ* du dispositif liturgique de ce monument. La fosse orientée, faiblement désaxée vers le nord par rapport à l'axe majeur de la basilique, implantée sous le niveau du pavement de la phase tardive, épousait une forme rectangulaire (Fig. 18). Elle mesurait en surface 2,07 m de longueur pour 1,00 m de largeur et 1,34 m de profondeur (la paroi nord).

Le dispositif situé à la corde de l'abside, à moitié dans l'abside, à moitié dans la nef centrale était accessible par un escalier méridional, composé de trois degrés (en calcaire, 0,22 m de largeur). Ses parois maçonnées, en *opus mixtum*, reposaient directement sur le rocher. Outre l'espace central carré il semble que la fosse comportait une petite niche orientale, moins profonde que le carré central, mesurant, quant à elle 0,65 m de largeur pour 0,60 m de profondeur.

La moitié orientale de la paroi septentrionale de la fosse présente un rétrécissement par rapport à son segment ouest. On note également une considérable différence d'hauteur et de technique de construction entre les deux parties de ce mur, ainsi que la présence d'une coupure dans la maçonnerie. La paroi orientale de la crypte est la seule à présenter une maçonnerie en *opus incertum*. Il est possible que la modification subie par le tracé du mur nord de la crypte, ainsi que la technique de construction différente du mur oriental soient le résultat des travaux de conservation du XX<sup>e</sup>. Le fond de la crypte, bouleversé à une date indéterminée, présente une importante différence de niveau entre la moitié est et ouest du dispositif ; toute trace de pavement est désormais disparue.

À cause de la disparition du haut du massif maçonné le système de couverture de la fosse d'autel nous échappe complètement. Néanmoins, on suppose une couverture avec une ou plusieurs dalles qui servaient aussi à la fixation de la table d'autel par-dessus. Aucune trace d'un reliquaire ou d'une caisse à reliques n'a été repérée.

*Décor.* Lors des fouilles de 1950, Gr. Florescu signalait dans l'abside et des nefs, une décoration murale *al fresco*. Depuis, rien ne subsiste sur le site.

De la sculpture architecturale, éparpillée au fil du temps, seules subsistent quelques fragments dispersés. Parmi les rares pièces d'architectures identifiées par Gr. Florescu se trouvent : une colonnette à cannelures hélicoïdales en marbre blanc, conservée dans le musée du site (marquage illisible, dimensions : 0,73 m de hauteur conservée ; diamètre inférieur : 0,26 m) ; une colonne à cannelures hélicoïdales en marbre blanc (marquage : 1977, Grande Place; dimensions : 1,63 m de longueur pour un diamètre de 0,27 m) ; une base de colonnette, marbre blanc (0,13 m de hauteur, sans canal).

Le sol original, à l'exception d'une zone restreinte de 2,70 × 1,85 m dans la nef centrale, a été complètement détruit. Il s'agit d'un tapis en brique, vraisemblablement à quadrillage oblique.

*Chronologie.* On ne dispose guère d'indices chronologiques solides pour une datation assurée de la basilique avant que la recherche archéologique ne soit achevée. On suppose que la construction de la basilique remonte à la fin du V<sup>e</sup> siècle avec un remaniement datant de la première moitié du VI<sup>e</sup> siècle, quand la crypte fut installée. Gr. Florescu signalait, comme élément assuré de datation une monnaie en or de l'époque de Justinien découverte dans le collatéral sud. On place la destruction de cet édifice chrétien vers la fin du VI<sup>e</sup> siècle.

### **Basilique *extra muros*<sup>33</sup> (Fig. 19)**

Le site de la basilique se trouve sur un plateau à environ 200 mètres au sud-ouest du front occidental de l'enceinte post-gothique, peu distant de l'aile méridionale de la «Maison Pârvan», dans

<sup>33</sup> Pârvan 1915, col. 256-257, p. 268-269 ; Pârvan 1924, p. 125, n. 47 ; Lambrino 1927-1932, p. 389, n. 1-2 ; Lambrino 1931a, p. 20 ; Barnea 1945-1947, p. 222-223 ; Condurachi și colaboratori 1957, p. 16-24, pl. IV ; Pippidi și colaboratorii 1959, p. 291-296, fig. 4 ; Bolomey 1969, p. 31-36 ; Nubar 1970, p. 191-199, fig. 12-13 ; Nubar 1971a, p. 199-215 ; Nubar 1971b, p. 335-347 ; Barnea 1977, p. 140-141, fig. 46/2 ; Duval 1980, p. 329-330 ; Fiedler 1992, 1, p. 59-60 ; 2, pl. 10-35 ; Popescu 1994, p. 309, fig. 2 ; Ristow 1998, p. 218, n° 536 ; Suceveanu 2002, p. 288-289 ; Suceveanu 2001 (2002), p. 168-170 ; Netzhammer 2005, p. 143-145, fig. 59 ; Rusu-Bolindeț & Bădescu 2003-2005, p. 103-112, fig. 1-3.

l'aire d'une nécropole antérieure et d'une seconde, attenante. L'identification de la seule basilique *extra muros* de l'agglomération urbaine d'Histria date de l'an 1914, suite aux fouilles du premier dirigeant du chantier, Vasile Pârvan. Malheureusement, le début de la Grande Guerre ayant entraîné l'interruption des fouilles, la découverte fut rapidement et brièvement présentée dans un rapport paru en 1915. C'est dans ce contexte que l'architecte allemand Joh. Jakobs de München a entrepris des fouilles et dressé en 1917 un croquis de l'église et des dessins de pièces de la sculpture architecturale. Ultérieurement, une partie de cette documentation nous est parvenue grâce à la communication de son auteur à Mgr. R. Netzhammer, l'archevêque romano-catholique de Bucarest, qui à son tour a publié une notice concernant cet édifice.

Les fouilles entreprises en deux campagnes par Em. Popescu entre 1956 et 1957 ont donné lieu au déblaiement d'un noyau de trois annexes méridionales et d'une quatrième salle au nord et ont permis aussi d'effectuer une série des sondages dans la nécropole (13 tombes mises au jour). Les résultats ont été rapidement présentés en deux rapports archéologiques datant de 1957 et 1959.

Plus tard, entre 1961 et 1964, N. Hampartumian (cité le plus souvent sous le pseudonyme d'H. Nubar) entreprit des recherches dans le périmètre de ce monument et parvint à démontrer l'existence des deux nécropoles (74 tombes identifiées, parmi lesquelles 71 ont été fouillées).

En 2001, la reprise des fouilles a été confiée à une équipe composée de plusieurs chercheurs : Karl von der Lohe (Institut d'Archéologie « Ludwig Maximilian », Université de München), Viorica Rusu-Bolindeț (Musée National d'Histoire de la Transylvanie, Cluj-Napoca) et Alexandru Bădescu (Musée National d'Histoire de la Roumanie, Bucarest). C'est à ce dernier en collaboration avec Karl von der Lohe qu'on doit un relevé très détaillé des ruines.

Cette nouvelle recherche archéologique avait un double objectif : d'un côté l'exploration de la seule basilique *extra muros* connue jusqu'à présent et d'autre côté la délimitation des nécropoles alentour et subjacentes au monument de culte.

*Architecture.* L'église qui a connu plusieurs phases d'existence était durant sa dernière étape un édifice à trois nefs, abside semi-circulaire saillante, annexes méridionales en enfilade et chapelle nord, avant-corps occidental (cour ou atrium ?) et cour orientale.

De **l'édifice chrétien de la première phase**, dont le plan fut ultérieurement enrichi et augmenté à l'occasion des différentes réfections, on identifie seulement l'extrémité orientale du naos. Il semble que durant ses phases tardives l'église ait conservé scrupuleusement le même emplacement et les fondations préexistantes.

Le bâtiment possédait à l'est un chevet triple composé d'une abside centrale de grande taille et deux absides secondaires à l'extrémité des collatéraux. L'abside médiane très vaste et profonde, imperceptiblement moins large que la nef médiane, décrivait en plan un hémicycle asymétrique, manifestement décentré vers le sud. Cet infléchissement d'axe de l'abside principale entraînait une asymétrie de la façade orientale.

Une paire des pilastres d'inégales dimensions (celui de sud mesurait  $0,70 \times 0,60$  m ; pilastre nord :  $0,58 \times 0,30$  m) flanquait l'abside principale de part et d'autre de la corde.

On restitue deux absides latérales flanquantes, de forme semi-circulaire, nettement moins vastes que la grande abside. Les vestiges de l'absidiote méridionale, dont la moitié nord fut mutilée par l'implantation ultérieure de la tombe n° 13, ont été repérés en 1956 à la suite des recherches archéologiques menées par Em. Popescu. L'abside septentrionale, identifiée durant la campagne 2001, symétrique à celle sud, avait subi elle aussi une importante destruction lors des remaniements ultérieurs du monument.

**Le deuxième état** est caractérisé par la condamnation des absides latérales du chevet et la transformation de l'église en un édifice à abside unique, axiale, avec peut-être une cour orientale et avant-corps à l'ouest, mais sans annexes. L'ensemble couvrait une superficie d'environ  $120 \text{ m}^2$ , installé au-dessus de différentes structures architecturales datables des I<sup>er</sup>-III<sup>e</sup> siècles apr. J.-Ch. dont les vestiges subsistent en sous-œuvre.

Les absides latérales ont été remplacées par des murs rectilignes, modifiant ainsi fondamentalement l'aspect d'origine de la façade orientale.

Les trois compartiments du naos ont été découpés dans un quadrilatère irrégulier, de forme trapézoïdale. Les murs de périmétraux nord et sud sont parallèles, mais d'inégale longueur. En raison de la déviation qu'accuse la façade orientale le mur nord mesurait 11,50 m et celui sud 10,50 m (soit un décalage d'un mètre entre les côtés nord et celui sud). La nef centrale, insensiblement plus large que l'abside médiane, était nettement élargie en défaveur des collatéraux (3,14 fois), réduits à de simples galeries latérales.

Bien que leur disposition exacte ne soit pas restituable en l'état actuel des ruines on peut semble-t-il restituer quatre paires de supports (distants d'environ 1,35 m pour la colonnade nord et de 1,15 à 1,80 m le mur pour la colonnade méridionale) qui assurent la division du naos en trois nefs (les supports de la première travée orientale n'ont pas laissé de traces) (Fig. 20). Les stylobates sont remplacés par des bases massives en pierre calcaire (d'inégales dimensions : colonnade nord, d'est en ouest, deuxième base :  $0,78 \times 0,50$  m ; troisième base, carrée, mesurait 0,60 m de côté ; quatrième base :  $0,48 \times 0,55$  m ; colonnade sud, première base :  $0,38 \times 0,56$  m ; troisième et quatrième supports, colonnes ayant un diamètre inférieur à 0,50 m). Ces bases reposaient sur un soubassement en schiste vert, d'extraction locale. La retombée de la dernière travée occidentale reposait sur une paire de pilastres, dont seul subsiste celui du sud ( $0,58 \times 0,20$  m).

Une colonnade occidentale détermine une travée quasi-isolée à l'extrémité ouest de la nef centrale, sorte de vestibule. La colonnade se composait vraisemblablement de deux supports qui reposaient sur des bases calcaire de forme rectangulaire (dimensions, base nord :  $0,54 \times 0,72$  m ; base sud :  $0,58 \times 0,68$  m) conservées *in situ*. Cette travée à l'extrémité ouest de la nef centrale, large de 2,00 m, forme avec les nefs latérales un collatéral tournant dont le sol se trouvait au même niveau que celui du vaisseau central. La nef centrale communiquait avec la travée quasi-isolée à son extrémité ouest à travers une triple ouverture ménagée entre les deux colonnes espacées d'environ 2,00 m (probablement un tribèlon), entre lesquelles est conservée sur place une dalle calcaire (dimensions :  $0,60 \times 0,56$  m).

Les voies d'accès n'ont pas laissé des traces. On peut néanmoins restituer un accès axial.

Enfin, les différents auteurs estiment pouvoir reconnaître un avant-corps de forme rectangulaire qui précédait l'église à l'ouest. Un dallage de calcaire, dont deux dalles de très grande taille, s'étendait à l'ouest, à environ 2,00 m distance du mur occidental de la basilique, dans l'axe. Il pourrait correspondre à la cour d'un atrium. Au nord de la zone que décrit le pavage fut aménagé un égout à section orthogonale, qui mesurait 0,50 m de largeur (dont le fond est pavé de schiste vert). La canalisation avait un tracé en équerre, avec un premier tronçon situé à 3,40 m ouest du mur occidental du naos qui suivait sur 3,20 m une direction nord-sud ; il se dirigeait vers le nord, pour s'ouvrir à l'extérieur de l'ensemble. Un deuxième tronçon, comparable au précédent, suivait sur 3,40 m une direction est-ouest pour enfin s'ouvrir à l'extérieur.

À l'est d'église s'étendait une cour de grandes dimensions, de forme trapézoïdale (Fig. 21). Elle était délimitée par une enceinte dont la maçonnerie, en pierre liée avec de la terre, est conservée sur une faible hauteur. Le mur septentrional de cette construction a été identifié en sous-œuvre des fondations de l'abside de l'annexe nord tardive, repérable dans cette zone sur une faible distance. On ignore par conséquent s'il jouxtait la façade est de l'église et à quel endroit, car les fouilles archéologiques ne sont pas en mesure d'en offrir une image bien claire. Le mur sud, d'une longueur hypothétiquement inférieure à celle de son pendant nord, mutilé de son tiers occidental semble être grossièrement parallèle avec le mur nord et accuse une faible déviation vers le sud. Les accès de la cour n'ont pas laissé de traces en raison de l'état précaire de la maçonnerie. On suppose toutefois l'existence d'une voie d'accès méridionale, aujourd'hui disparue. La situation topographique de cet aménagement, pas plus que l'identification de huit tombes appartenant tant au cimetière des IV<sup>e</sup>-V<sup>e</sup> siècles qu'à la nécropole contemporaine de l'église, ne semble pouvoir trancher le problème de l'identification d'une construction de type *campo santo*.

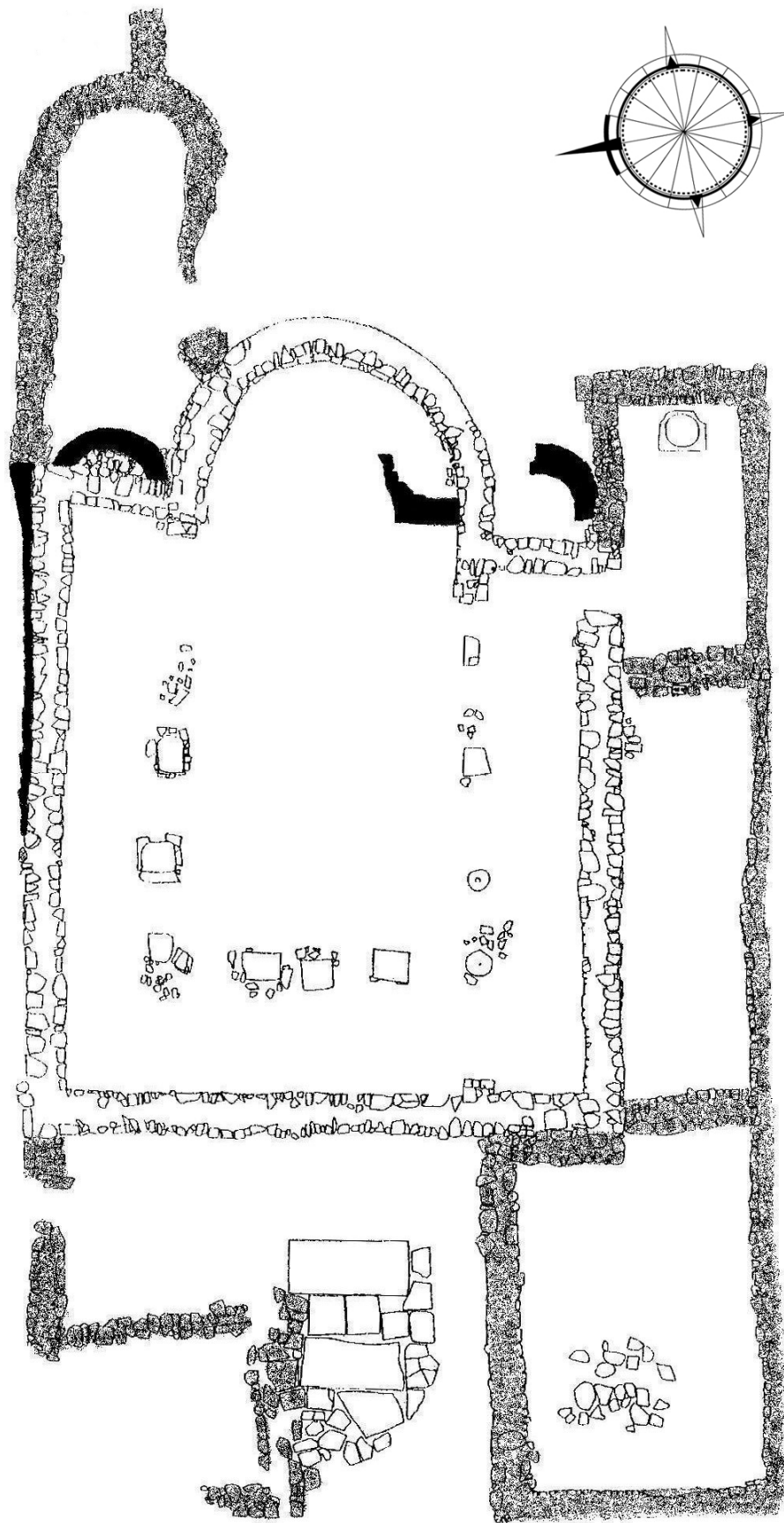


Fig. 19. Plan de la basilique *extra muros* (K. von der Lohe & Al. Bădescu 2001).



Fig. 20. Basilique *extra muros*. Vue depuis l'ouest sur l'édifice de culte (cliché V. Rusu Bolindeț 2005).

Les commentateurs de cet ensemble s'appuient sur le nombre réduit des inhumations à l'intérieur de cette cour pour exclure une interprétation en faveur d'un enclos funéraire. Il nous semble logique que sa construction remonte à une des phases primitives du monument, vraisemblablement à son second moment, en raison de l'arrachement du segment occidental du mur nord qui s'est donc fait au moment de la construction de l'annexe septentrionale, indiquant l'antériorité de la cour par rapport aux salles annexes.

**Au troisième état** on adjoignit une file de trois annexes qui occupaient toute la longueur de la façade méridionale, depuis le chevet jusqu'à la hauteur de l'avant-corps occidental. L'angle nord-est du bâtiment fut également remanié par l'implantation d'une annexe rectangulaire, dotée d'une abside orientale. L'église semble avoir conservé son aspect initial (trois nefs, qui se terminent à l'est d'une abside unique, très vaste et profonde, voir *supra* la description).

Parmi les annexes méridionales, couvertes sans doute d'un appentis en contrebas, appuyées contre le périmétral du collatéral sud on compte une première salle, de forme rectangulaire. Cette dernière s'étendait à l'angle sud-est de la nef sud, mesurait 4,80 m longueur et décrivait une saillie d'environ 3,00 m hors tout sur la façade orientale. Une lacune dans la maçonnerie de son mur nord indique un éventuel accès vers la cour orientale, situé à l'angle nord-est de la pièce. Un deuxième accès également nord, large de 0,70 m, assurait la circulation depuis le collatéral sud, à travers une ouverture arquée, percée à la hauteur de la première travée orientale. Les fouilles menées en 2008 ont validé l'existence d'un accès percé dans le mur sud, accès obturé ultérieurement<sup>34</sup>.

Au centre du mur est, au pied de ce dernier on a découvert *in situ* une plaque en marbre blanc de bonne qualité, épaisse d'environ 0,05 m (Fig. 22). Il s'agit apparemment d'une base de table (table secondaire), qui mesurait 0,64 m de longueur pour le côté appuyée à la paroi est (côté distale), 0,90 m de longueur pour le côté avant et 0,70 m longueur maximale pour les petites côtés. Les angles supérieurs de la plaque sont mutilés (cassure très légèrement arrondie), réduisant la longueur du côté gauche à 0,54 m et

<sup>34</sup> Rusu Bolindeț et alii 2008 (2009), p. 127.

à 0,50 m pour le côté droit. Une observation attentive de la plaque conduit à l'identification des traces d'une empreinte circulaire (diamètre : 0,64 m) de mortier jaunâtre. Si l'on se fie à la description d'Em. Popescu une structure maçonnée, réalisée en brique liée avec de la terre, aujourd'hui complètement disparue, reposait sur la plaque. L'auteur reconnaît une installation à rôle baptismal/cuve baptismale, qui, en l'absence de la moindre trace d'un système d'adduction et/ou d'évacuation d'eau semble peu probable. Cependant, l'hypothèse d'un autel secondaire peut aussi être retenue, tout comme celle d'une bouche de citerne, avancée par N. Duval<sup>35</sup>. On ignore tout de la manière dont cette première chambre orientale communiquait avec la deuxième pièce, médiane. Cette dernière, rectangulaire, flanquait le collatéral droit sur presque toute sa longueur. Elle était précédée à l'ouest d'une troisième salle, occidentale, qui enveloppait l'angle sud-ouest de la basilique et s'étendait librement vers l'ouest, à la hauteur du présumé atrium (le mur nord de la salle était distant d'environ 1,00 m de la limite sud du pavage de l'avant-corps précédemment cité). Les circulations dans ces deux dernières salles annexes n'ont pas laissées de traces.

Contrairement aux annexes méridionales, l'annexe nord est demeurée scellée sous la couche d'effondrement de son élévation. Il s'agit d'une pièce barlongue, dotée à l'est d'une abside semi-circulaire. Le voûtement en cul-de-four de l'hémicycle absidal ne fait aucun doute, car des morceaux de sa maçonnerie furent identifiés sur le sol au moment de la découverte. Ce bâtiment annexe qui occupe l'angle nord-est de l'édifice, contigu au collatéral nord, a connu au moins deux phases d'évolution : la première avec mur est rectiligne à la place de l'abside (résultat d'une campagne de construction tardive à l'est du tracé du mur droit). Une seule porte au sud facilitait la circulation dans cette salle. Em. Popescu reconnaît une chapelle du type *memoria*, sans qu'aucune tombe ne soit identifiée à l'intérieur de cette pièce. On doit attendre l'achèvement de la fouille, reprise en 2006 afin de pouvoir trouver une réponse à cette question.

L'élévation générale du bâtiment demeure inconnue, en raison de la destruction totale des murs, bâtis en pierre liée avec de la terre, conservés à peine au ras du sol actuel. On peut toutefois supposer que l'église charpentée avait reçu une toiture de tuiles en bâtière sur la nef et d'appentis en contrebas pour les collatéraux. La couche de cendre mêlée de tuiles et de briques qui recouvrait le sol des annexes méridionales indique l'existence d'un système de couverture à tuiles en appentis, contrairement à la thèse d'Em. Popescu qui plaide en faveur de l'existence d'une couverture à coupole ou voûte, du moins pour la première salle à l'est.

Dimensions, mesures extérieures : 16,00 m de longueur pour 14,00 m de largeur soit 14,00 m de longueur pour 11,60 m de largeur (mesures intérieures) ; abside centrale, ouverture: 5,00 m ; profondeur : 3,60 m ; abside méridionale, ouverture : 2,00 m ; profondeur : 1,22 m ; nef centrale, largeur : 5,35 m ; collatéraux, largeur : 1,70 m ; narthex intérieur, largeur : 2,00 m ; cour orientale : 20,70 × 12,80 × 17,90 m ; avant-corps occidental : 7,00 × 5,00 m ; annexes sud, chambre orientale : 2,40 × 4,80 m ; salle médiane : 2,40 × 8,00 m ; salle occidentale : 4,55 × 6,60 m ; annexe nord : 2,50 × 7,00 m ; annexe nord, abside, ouverture : 2,50 m.

Orientation : est-ouest

#### *Installations liturgiques*

**Première phase.** L'abside médiane était dotée d'un synthronos libre occidenté, semble-t-il à retours latéraux, particulièrement mutilé de presque plus de deux tiers de son hémicycle. De cette banquette presbytérale maçonnée, large de 0,30–0,40 m subsiste un bref tronçon au sud, dont le bras horizontal est conservé sur 0,70 m de longueur et s'arrête à 0,50 m de l'angle sud-est de l'abside.

**Deuxième phase.** Le sanctuaire, dont la forme et l'extension exactes ne sont pas connues, ne semble pas avoir été limité à la seule abside. Cette dernière comportait la banquette presbytérale libre occidentée (voir *supra* la description) et était selon toute vraisemblance limitée d'une clôture qui n'a pas laissé de traces. Un fragment de colonnette/pilier selon Em. Popescu identifié à l'angle nord-est de la nef centrale, à proximité de l'abside, pourrait avoir appartenu à la barrière de chancel. On possède d'autres mentions de l'existence de la clôture chez V. Pârvan, dans son rapport de fouille pour la campagne de 1914.

<sup>35</sup> Duval 1980, p. 330.

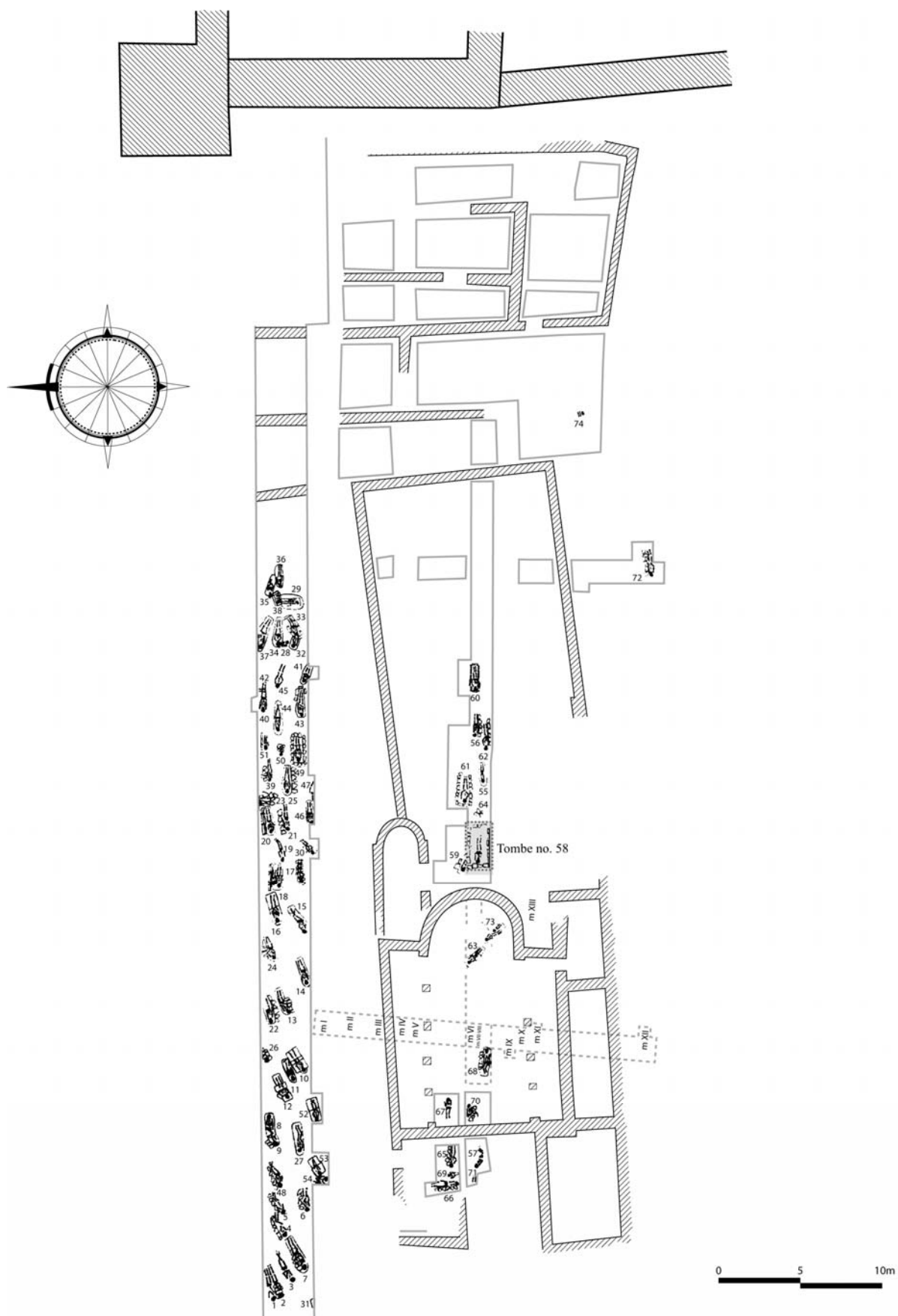


Fig. 21. Plan de la basilique *extra muros* état 1971 (dessin réélabore par R. Cîrjan d'après Nubar 1971b, fig. 2).



Fig. 22. Basilique *extra muros*, première salle annexe au sud. Plaque en marbre servant à l'insertion d'une table secondaire (cliché V. Rusu Bolindeț 2005).

**Troisième phase.** La première salle annexe sur le flanc méridional était dotée d'une table secondaire et s'ouvrait sur le collatéral sud. Nous aurions tendance à reconnaître ici une salle à rôle liturgique.

*Décor.* V. Pârvan indiquait la découverte dans l'abside de la basilique d'un chapiteau corinthien décoré d'une croix, aujourd'hui introuvable.

Néanmoins, les croquis des archives personnelles de Gr. Florescu, ancien membre de l'équipe de recherche du chantier d'Histria (durant la période 1950-1953), en possession de M. I. Opreș ont révélé plusieurs pièces d'architecture provenant du secteur de la basilique *extra muros* : un chapiteau fragmentaire en pierre calcaire, « taillé à la manière byzantine » (dimensions : 0,315 × 0,13 m) ; un chapiteau imposte en marbre blanc, provenant de la nef centrale, juste à l'ouest de la corde, décoré sur la face principale d'une tige encadrée des quatre feuilles d'acanthé superposées et sur la face correspondante d'une croix latine à bras élargis aux extrémités ; cinq fragments identifiés dans les décombres de la basilique, à 0,50-0,60 m de profondeur : chapiteau imposte fragmentaire ? en calcaire, provenant de la zone située à la corde, qui mesurait 0,46 m à la partie supérieure ; fût de colonne, calcaire, provenant de l'espace centrale de la nef médiane (1,20 m de longueur pour un diamètre supérieur de 0,32 m et inférieur de 0,35 m) ; base de colonne fragmentaire en marbre blanc, trouvée dans le collatéral sud, dimensions non restituables ; fût de colonne fragmentaire en calcaire, trouvée du collatéral sud (1,00 m de hauteur pour 0,40 m de diamètre supérieur et 0,42 m de diamètre inférieur).

À l'occasion d'un nettoyage sommaire des ruines en 2003 on a identifié dans la structure du mur ouest de la première annexe au sud un chapiteau en marbre blanc, de petite taille, décoré de quatre feuilles d'acanthé (inédit, en dépôt sur le site), réemployé dans la maçonnerie.

Le sanctuaire (y compris l'abside) et la nef centrale étaient pavés de briques.

*Inhumations.* Durant ses phases tardives l'église était – semble-t-il – un lieu de culte à rôle funéraire établi sur l'emplacement d'une nécropole antérieure (datant des IV<sup>e</sup>-V<sup>e</sup> siècles) entouré d'un cimetière attenant partiellement exploré (VI<sup>e</sup>-VII<sup>e</sup> siècles).



Des tombes appartenant aux deux nécropoles ont été fouillées à plusieurs reprises, en 1950–1953 (à l’occasion des travaux dans l’aire du vallum III), en 1955 et 1956 (par Em. Popescu) et en 1961–1964 (par H. Nubar) sans que cette recherche soit achevée ou que les limites de la zone funéraire en question soit enfin précisées. L’exploration archéologique avait conduit à la découverte des 74 sépultures d’inhumations, le nombre total étant augmenté de 13 tombes, dont seulement huit furent fouillées par Em. Popescu. Quant à l’organisation des cimetières, on constate qu’ils étaient regroupés en plusieurs noyaux : un à l’est de la basilique ; un deuxième à l’intérieur du naos, un troisième, qui concentre la majeure partie, sur le flanc nord de l’édifice de culte. Cette distribution n’est malheureusement pas le reflet de la réalité, mais le résultat d’une fouille archéologique incomplète, qui ne s’est développée en direction du sud que ces dernières années (plus précisément après 2008), par le soin de V. Rusu-Bolindeț<sup>36</sup>.

En règle générale il s’agit de tombes en fosse simple, en fosse protégée par des tuiles sur un ou deux côtés ; on a également identifié des dépôts en amphore (tombes d’enfant) ou des tombes à parois maçonnées et en ciste. Les tombeaux sont remarquables par la pauvreté ou par l’absence du mobilier funéraire, par la présence de traces d’utilisation des cercueils et d’offrandes de nature animale (bovins, ovins et caprins).

Parmi les sépultures tardives dignes d’attention on relève sans aucun doute la tombe 58. Mise au jour en 1964, dans l’axe du monument, à 1,20 m distance de la courbe de l’abside majeure, ce sépulcre à parois maçonnées, comporte une inhumation unique (squelette de femme, couchée sur le dos). Le mobilier de la tombe se compose essentiellement d’objets personnels de la défunte, réalisés en or (accessoires vestimentaires : pièces de ceinture en or, appliques et ornements en fil d’or pour les vêtements), en position fonctionnelle au moment de la découverte. Le matériel accrédite la datation durant la première moitié du VI<sup>e</sup> siècle, tandis que d’autres sépultures, les plus tardives (n° 43 et 33) datent de la fin du VI<sup>e</sup>-début du VII<sup>e</sup> siècle.

*Chronologie.* Il est regrettable que ce monument ait été au fil du temps si peu exploré de manière systématique et que jusqu’à présent sa recherche soit restée inachevée. Toutefois, même dans l’état hypothétique de la documentation archéologique on parvient, avec précaution, à retracer le développement de ce complexe architectural chrétien hors de la ville d’Histria.

Le chevet triple (à trois absides semi-circulaires) de la première phase est un cas assez rare à échelle provinciale, car ce type se rencontre une seule fois dans la région, pour l’église *intra muros* d’Ibida. Les données livrées par les fouilles (monnaies frappée par Anastase) accréditent une datation précoce de la basilique à trois absides, à la fin du V<sup>e</sup>-début du VI<sup>e</sup> siècle, sans qu’on puisse affiner cette chronologie. En termes de chronologie relative on doit se contenter de préciser que l’abside latérale sud fut partiellement détruite par une tombe tardive, n° 13.

Durant les deux autres phases d’évolution l’église s’est transformée en un édifice à rôle funéraire, entouré d’une nécropole et établie dans l’aire d’un cimetière antérieur. Le noyau primitif a été remanié et ensuite agrandi par l’adjonction des annexes en enfilade méridionales et une autre salle au nord au courant du VI<sup>e</sup> siècle (cette datation découle de celle des monnaies découvertes à l’intérieur de la basilique : Anastase, Justinien I, Justin II, Maurice Tibère). La fonction exacte des bâtiments annexes demeure confuse, du moins jusqu’à l’achèvement des fouilles. L’hypothèse d’un dispositif baptismal dans la pièce orientale des annexes sud semble hasardeuse, car l’agencement de la salle, l’identification de la plaque en marbre au pied de son mur est et la disparition totale du massif maçonné qui surmontait la plaque suggère d’autres fonctions possibles, qui ne sont pourtant incompatibles avec la précédente. En occurrence, il est impossible de désigner la salle « baptistère » sans autre justification.

L’adjonction de l’annexe nord se serait effectuée peut-être durant la deuxième phase, et fut plus tard, au cours de la troisième étape, dotée d’une abside à la place du mur rectiligne oriental (jusqu’à la publication des résultats des fouilles en cours on a fourni la description généralement acceptée, durant la troisième phase).

---

<sup>36</sup> Rusu Bolindeț et alii 2008 (2009), p. 127-128 ; Rusu Bolindeț et alii 2009 (2010), p. 87-90 ; Rusu Bolindeț et alii 2010 (2011), p. 69-71.

Malgré la problématique singulièrement complexe de l'ensemble on doit néanmoins mettre en avant la prodigieuse continuité du site et la complexité incontestable de son plan, reflet possible d'une conversion du rôle de la basilique *extra muros* d'Histria.

### Un urbanisme traditionnel au service du christianisme ?

Les mutations dans le domaine de l'urbanisme à Histria à l'époque tardo-antique sont profondes et irréversibles. La rétraction de la superficie urbaine va de paire avec l'abandon du centre monumental et civique de la cité romaine du Haute-Empire. Entre le IV<sup>e</sup>-VI<sup>e</sup> siècle on assiste au déplacement successif, voir même à une multiplication des monuments représentatifs du pouvoir administratif et à vocation économique (basiliques civiles, places publiques) à l'intérieur du cadre urbain. Certains sont des bâtiments remaniés, datant des II<sup>e</sup>-III<sup>e</sup> siècles, d'autres sont des édifices bâtis *ex novo* à partir de la première moitié du IV<sup>e</sup> siècle. Frappante s'avère en tout cas pour l'archéologue de la période tardo-antique l'absence de tout indice d'évergétisme monumental chrétien à Histria. Le corpus épigraphique de la période tardo-antique est extrêmement pauvre, les membres de la communauté chrétienne particulièrement discrets, aucune dédicace n'est signalée durant les fouilles de la cathédrale, ni non plus dans d'autres églises de la ville. Le phénomène de spoliation des édifices représentatifs de la « ville du passé », pour en reprendre en français l'expression d'Helen Saradi<sup>37</sup>, est intense puisque des nombreux spolia sont signalés dans les maçonneries des édifices chrétiens, notamment la cathédrale<sup>38</sup>.

Malgré l'inconsistance du dossier archéologique il est à l'heure certaine qu'à cette époque tardive<sup>39</sup> le sol urbain est utilisé de manière parcimonieuse. À l'abri des remparts se regroupent désormais demeures aristocratiques, bâtiments de culte chrétiens, édifices à vocation économique, places publiques, enfin, un *horreum*. La ville se replie vers elle-même et cela à l'intérieur de la nouvelle ligne défensive. On peut même distinguer une certaine spécialisation des parcelles à l'intérieur du cadre urbain, comme est par exemple le cas du quartier économique de la zone sud-ouest de la ville<sup>40</sup>. Cependant, d'autres parcelles ne changent pas d'affectation pour une longue période. Tel est le cas du terrain où au tournant du VI<sup>e</sup> siècle fut érigée la cathédrale. La réutilisation de cette parcelle pour la construction des deux églises successives relève, avant tout autre raison d'idéologie chrétienne, du régime du terrain, passé vraisemblablement en propriété de l'Église à partir de la fin du IV<sup>e</sup> siècle. Une situation similaire est enregistrée dans le cas de la basilique située à l'angle sud-est de la ville (basilique dite « Pârvan »), puisque à cet endroit deux églises se succèdent sur le même emplacement sans interruption. De plus, les fouilles menées ces dernières années indiquent la « fusion architecturale » du monument chrétien, notamment la basilique n° 2, avec le quartier situé au nord (complexe dénommé par le fouilleur CR2) et avec la rue d<sub>2</sub> qui longe la basilique sur son côté nord, reliant les deux édifices. L'hypothèse de la création d'un ensemble architectural composé des trois éléments dénombrés plus haut semble pouvoir être soutenue sur le terrain par le fait que la rue d<sub>2</sub> a été barrée à son extrémité ouest à une date indéterminée, vraisemblablement au courant du VI<sup>e</sup> siècle (seuil *in situ* sur toute la largeur de la rue d<sub>2</sub>)<sup>41</sup>.

Au début du VI<sup>e</sup> siècle, la basilique à crypte est implantée dans une zone densément occupée par des structures préexistantes, dont nombreuses vestiges subsistent en sous-œuvre. Tout comme la cathédrale située à proximité (à environ 50 m au sud), cette basilique jouit d'un emplacement éminent, à un endroit de maximum impact visuel, dans l'axe de la Grande Porte de la ville, sur le côté est d'une place publique voisine à la porte. Les fouilles ont montré que son implantation a imposé la désaffectation de la déviation vers le nord de la rue b (rue qui longe la basilique au sud)<sup>42</sup>. La ruelle dérivant de la rue b a fonctionné entre la dernier quart du II<sup>e</sup> siècle et le V<sup>e</sup> siècle, quand la basilique s'installe partiellement sur son trajet, en désaffectant également l'édifice attenant<sup>43</sup>.

<sup>37</sup> Saradi 2006, p. 9, 353.

<sup>38</sup> Milošević 2006, p. 117.

<sup>39</sup> Suceveanu 2007, p. 88-107.

<sup>40</sup> Condurachi 1957, p. 249-257, pl. I/4, pl. II.

<sup>41</sup> Angelescu & Bottez 2008 (2009), p. 126-127.

<sup>42</sup> Suceveanu & Angelescu 1994, p. 195-208, fig. 7-10.

<sup>43</sup> Achim 2010 (2011), p. 58.

Le *suburbium* est garni d'un monument de culte chrétien déjà à partir de la fin du V<sup>e</sup> siècle. Ni dans le cas de cet édifice, autant que dans celui des autres églises *intra urbem*, le terrain n'était pas un espace libre au moment de la construction de l'église. La basilique *extra muros* a été implantée au sein d'une nécropole dont la période de fonctionnement ne dépasse en tout cas le premier quart du V<sup>e</sup> siècle. Fort probablement un laps de temps s'est écoulé entre l'abandon de cette aire funéraire et l'érection du monument chrétien. Ce dernier acquies une fonction funéraire lors de son second état, soit déjà durant la première moitié du VI<sup>e</sup> siècle, époque quand à ses abords on voit naître un cimetière attenant.

Le tableau présenté auparavant invite à considérer que la dégradation ou bien la transformation de l'équipement monumental de la cité gréco-romaine après le III<sup>e</sup> siècle s'avère la marque d'une évolution des priorités de la ville en voie de christianisation ou déjà chrétienne. L'édilité chrétienne connaît une certaine vitalité, dont en témoigne la construction d'une cathédrale. En effet, les premiers monuments de culte chrétien à Histria semblent être implantés à l'intérieur de la ville (tel est le cas de la basilique C recouverte par la basilique épiscopale). Au demeurant, tout ceci traduit un changement idéologique désormais irréversible : la quête d'une identité chrétienne monumentale propre à cette ville. Par ailleurs, le décor de l'église épiscopale, réalisé de pièces en marbre d'importation<sup>44</sup>, indique du moins le maintien sinon la permanence, au courant du VI<sup>e</sup> siècle, de l'activité commerciale de la ville à travers son port maritime.

#### **Cadre architectural et l'équipement lié à la liturgie dans les églises paléochrétiennes d'Histria**

Au VI<sup>e</sup> siècle, la christianisation du milieu urbain de la cité semble définitive avec l'insertion en plein centre de l'ambitieux projet de la cathédrale. Le choix de cet emplacement n'est pas le fruit du hasard, puisque une autre basilique a été construite vers la fin du IV<sup>e</sup> siècle sur le même terrain et ensuite volontairement rasée pour permettre la construction de l'église épiscopale. Ce qui importe en effet dans cette enquête, c'est que la mise en œuvre d'une église de telle taille et de telle qualité technique de l'exécution coïncide vraisemblablement avec la création de l'évêché d'Histria<sup>45</sup>, suffragant du métropolitain de *Tomis*, malgré l'anonymat de ses titulaires.

La présentation détaillée des monuments de culte chrétien d'Histria permet d'observer que le cadre architectural est en règle générale modeste, les églises de taille réduite, à une seule exception près, la cathédrale qui occupe une superficie d'environ 1800 m<sup>2</sup>, soit 2% de l'étendue totale de la ville tardo-antique, elle-même réduite à cette époque à seulement 7 ha<sup>46</sup>. Les maçonneries sont la plus part du temps réalisées en schiste d'extraction locale, les spolia nombreuses. L'usage du mortier est assuré dans le cas de la basilique à crypte et de la cathédrale. D'autres édifices chrétiens de la ville – tels que la seconde basilique du complexe « basilique Pârvan », la basilique C et la basilique *extra muros* ont bénéficiées concurremment des maçonneries à sec (pierre lié avec de la terre) et des parties réalisées avec du mortier.

L'architecture religieuse à Histria semble apparentée à une longue tradition constructive propre au monde méditerranéen. Le modèle basilical est largement dominant sinon exclusif, avec certaines influences venant de l'Orient chrétien, parfois par la médiation de l'Illyricum. Les édifices à nef unique font défaut à Histria, tout comme ceux de plan central, cruciforme ou à conques latérales. Une certaine influence de l'architecture d'inspiration constantinopolitaine peut être reconnue dans l'adoption d'un plan en raccourci du naos de l'église *extra muros*<sup>47</sup>. Cependant, dans le cas de la basilique C l'asymétrie

<sup>44</sup> Milošević 2006, p. 117, n. 6.

<sup>45</sup> Suceveanu 1997c, p. 167-178, en particulier p. 168.

<sup>46</sup> Suceveanu 2007, p. 101.

<sup>47</sup> Ce type de naos en raccourci est spécifique de l'architecture religieuse de Constantinople où il fût adopté à Saint-Jean de Studios et à Theotokos de Chalkoprateia (voir Mathews 1980, p. 19-27, fig. 5/Saint-Jean de Studios, sans mention des dimensions exactes du naos ; p. 28-33, fig. 18). Plusieurs églises de Chersonèse, au nord de la Mer Noire ont adoptées un dessin d'architecture comparable (voir Zavatskaya 2001, p. 280, pl. 1d/basilique n° 28 ; pl. 1e/basilique nord ; pl. 1j/basilique 1932 ; pl. 1z/basilique n° 15 ; p. 282, pl. 3/3 – basilique dans la basilique ; pl. 3/4 – basilique n° 28. Ce type de naos est rencontré également en Occident, à Ravenne, dans le plan de la basilique de San Michele in Africisco (voir Grossmann 1973, p. 29-31, 56-57, fig. 1, pl. 37), aussi à Santo Spirito, cathédrale des ariens (voir Cirelli 2008, p. 92-93, fig. 69).

générale du monument et le naos en raccourci sont dictés par l'existence des structures architectoniques limitrophes et par la trame routière qui à l'ouest de la basilique conserve inaltéré son tracé depuis le II<sup>e</sup>-III<sup>e</sup> siècle jusqu'au moment de la implantation de la cathédrale<sup>48</sup>.

Cinq sur six églises d'Histria comportaient une seule abside semi-circulaire saillante, qui à l'échelle provinciale et régionale est nettement dominante. L'uniformité apparente de ce paysage architectural qui favorise l'abside unique semi-circulaire est rompue par la basilique épiscopale qui est le seul monument chrétien équipé d'une abside polygonale (à cinq pans). Depuis sa mise en chantier, la cathédrale a été dotée des salles annexes flanquant l'abside. Ce que l'on peut remarquer est le fait que les salles annexes subissent des remaniements lors de la seconde phase du monument, sans toutefois que la forme et les dimensions de l'abside soient modifiées. L'abside pentagonale, inspirée par des prototypes constantinopolitaines, trouve ses parallèles les plus proches toujours à Histria, dans la salle à abside de la Domus 3 – la dite chapelle de la *Domus episcopalis*<sup>49</sup>. En Scythie, ce type d'abside se rencontre également dans le dessein d'architecture de deux monuments chrétiens à Troesmis (Iglița, dép. de Tulcea) : l'église à une nef<sup>50</sup> et basilique n° 2<sup>51</sup>. En Mésie Seconde voisine, l'abside à cinq pans a été employée dans le cas de la cathédrale de Krumovo kale (église n° 2)<sup>52</sup> et à Veliko Tarnovo, l'église inférieure/à une nef du complexe d'églises superposées près du palais médiéval<sup>53</sup>. De plus, l'abside à cinq pans connaît une belle fortune à Chersonèse<sup>54</sup>, au nord de la Mer Noire et à Pitunt<sup>55</sup>, ainsi qu'en Phrygie, à Hiérapolis, cathédrale<sup>56</sup>. À l'instar des modèles fournis par l'architecture religieuse de Constantinople, l'abside à cinq pans jouit d'une énorme popularité à Ravenne<sup>57</sup>. Nombreux sont les édifices religieux qui l'en adoptent, tels que la cathédrale des ariens (Santo Spirito), basilica ursiana, San Apollinare Nuovo, San Vitale, San Michele in Africisco.

La situation du chevet de la basilique extra muros s'avère beaucoup plus nuancée. Cet édifice comporte durant sa première phase d'existence (fin du V<sup>e</sup>-début du VI<sup>e</sup> siècle) un chevet à triple abside (abside médiane et absidioles latérales de la même forme, semi-circulaire). Lors des remaniements ultérieurs du monument, les absidioles latérales sont condamnées au profit d'une abside centrale unique qui conserve sa forme d'origine. Cette modification survenue dans l'organisation de la façade orientale de la basilique va de paire avec la construction de la cour des grandes dimensions à l'est, derrière le chevet. La formule a été rarement appliquée en Scythie, où un second exemple est connu à Libida (Slava Rusă, jud. Tulcea)<sup>58</sup>, dans le plan de la seule basilique *intra muros* identifiée jusqu'à présent. Ce type de chevet connaît une certaine faveur dans les régions voisines, notamment en Mésie Seconde (deux monuments sont repérés, un à Storgosia/Kailăka, la basilique intra-muros<sup>59</sup> et un second à Novae/Švištov, cathédrale, quatrième phase<sup>60</sup>) ou bien en Thrace<sup>61</sup> (des exemples sont signalés à Brani Pole, à Goljamo Belovo et à

<sup>48</sup> Suceveanu 2007, p. 18-19, fig. 2.

<sup>49</sup> Bounegru & Lungu 2003-2005, p. 171, fig. 2.

<sup>50</sup> Barnea 1977, p. 157, 53/4.

<sup>51</sup> Barnea 1977, p. 157, 53/3.

<sup>52</sup> Čaneva Dečevska 1999, p. 193, fig. 20.

<sup>53</sup> Čaneva Dečevska 1999, p. 201, fig. 28.

<sup>54</sup> Zavadskaya 2001, p. 280, pl. 1d/basilique n° 28 ; pl. 1e/basilique nord ; pl. 1j/basilique 1932 ; p. 282, pl. 3, fig. 1/basilique de l'ouest ; fig. 3/basilique dans la basilique.

<sup>55</sup> Khroushkova 2006, p. 30, pl. 3b/église n° 2 ; p. 32, pl. 4a/église n° 3.

<sup>56</sup> Palmucci Quaglino, Ciotta 2002, p. 179-201 ; Romeo 2007, fig. 3/p. 499.

<sup>57</sup> Cirelli 2008, p. 92-93, fig 69/Santo Spirito ; p. 94, fig. 70-71/basilica ursiana ; p. 98, fig. 78/San Apollinare Nuovo ; p. 101, fig. 82/San Vitale ; p. 102, fig. 83/San Michele in Africisco.

<sup>58</sup> Barnea 1977, p. 178, fig. 61/1.

<sup>59</sup> Kovačeva 2008, p. 114, 120-121, fig. 2, 11.

<sup>60</sup> Biernacki 2003, p. 45, fig. 8.

<sup>61</sup> Čaneva Dečevska 1999, p. 255, fig. 68 (Brani Pole) ; p. 277, fig. 85 (Goljamo Belovo) ; p. 274, fig. 81 (Diocletianopolis/Hissar, basilique n° 9).

Hissar, basilique n° 9). Néanmoins, les deux exemples de la Mésie Seconde présente une situation qui se différencie nettement de celle de la basilique *extra muros* à Histria, car tous les deux représentent en effet une modification du projet architectural d'origine, remaniement qui survient dans une étape ultérieure d'existence du monument, contrairement à ce qu'on constate dans le cas de la basilique *extra muros* d'Histria.

Entre l'abside et le rectangle des nefs il pourrait y avoir parfois un transept, qui apparaît exceptionnellement à Histria dans le programme architectural de la cathédrale, édifice dont l'importance dans la topographie chrétienne de la ville ne fait plus aucun doute. Ce type de transept, qui correspond à la seconde catégorie définie par P. Lemerle<sup>62</sup>, constitue la forme architecturale la plus élaboré du transept. Le transept enveloppant de l'église épiscopale est singulier dans ce cadre urbain et à l'échelle régionale ; il s'inscrit dans une série des monuments assez réduite, qui au VI<sup>e</sup> siècle, comporte un second exemple, la basilique D de Tropaeum Traiani<sup>63</sup>. Par l'emploi de ce parti architectural (le transept enveloppant) en effet, les colonnades des nefs se prolongent librement jusqu'au chevet et, sur deux côtés, la circulation depuis les collatéraux vers la nef transversale est libre. On obtient ainsi un sanctuaire étendu, qui à Histria s'avance de 9,20 m au-delà de la corde de l'abside, tandis qu'à Tropaeum Traiani il s'étendait de 6,50 m à l'ouest de l'abside. Si le transept de la basilique épiscopale d'Histria communique avec les annexes du chevet et que l'existence d'un dispositif pour la conservation des reliques est exclue, celui de la basilique D de Tropaeum Traiani apparaît plutôt centré sur le culte martyrial et l'élargissement du sanctuaire semble avoir eu pour fonction de faciliter la circulation, de façon que les reliques, qu'il renferme, soient mieux accessibles aux fidèles. De surcroît, dans l'abside assez vaste de la basilique D à Tropaeum Traiani logeait un synthronos libre, qui empiétait sérieusement sur la circulation dans cet espace. Si à Tropaeum Traiani l'existence d'un transept enveloppant délimité par une barrière de chancel semble problématique<sup>64</sup>, la cathédrale d'Histria comporte une clôture de type pergola qui suit la ligne du transept enveloppant. À la différence du transept de la basilique D de Tropaeum Traiani, le transept sud de la cathédrale d'Histria était équipé lors de la seconde phase de l'église d'une table secondaire, de toute vraisemblance une table de communion (plateau circulaire en marbre inscrits d'une triple inscription en grecque<sup>65</sup>).

La diffusion particulièrement limitée du transept enveloppant dans les provinces situées au nord des Balkans, avec seulement deux exemples en Scythie, plaide en faveur d'une influence étrangère, peut être grecque<sup>66</sup>, qui est à l'origine de l'adoption de ce type de plan. Dans un cadre provincial, il semble que le transept de la basilique D à Tropaeum Traiani soit antérieur à celui d'Histria, auquel il aurait pu servir de prototype, par la médiation du Thessalonique. Le modèle, oriental sans l'ombre de doute, se rattache à une série restreinte de monuments, qui concerne des basiliques grecques à trois nefs, comme celle de Philippes, A<sup>67</sup> ou à cinq nefs, comme à Saint-Démétrius<sup>68</sup> de Thessalonique. On retrouve d'autres exemples des transepts enveloppants en Pamphylie, à Pergé A<sup>69</sup> ; en Egypte, à Abou Mina<sup>70</sup> et en Palestine, à Ein Ha-Shiv'ah (Et Tabgha), basilique de la Multiplication des pains<sup>71</sup>.

<sup>62</sup> 1953, p. 660-694, en particulier p. 687-694.

<sup>63</sup> Barnea 1977, p. 167-171, fig. 55/3.

<sup>64</sup> Grossmann 2008 (2010), p. 113-114, ns. 66-73.

<sup>65</sup> Suceveanu 2007, p. 35, 151-153, pl. LXII. Pour des remarques supplémentaires concernant le texte principal inscrit sur le plateau de cette table secondaire voir le commentaire d'Avram 2008, p. 698-699, n° 379. Al. Avram invoque la mention du trisagion dans un contexte funéraire, à travers un exemple provenant de Panticapeum/Kertch, avec cette fois-ci l'indication du nom du dédicant (voir également Koulakovski 1891, p. 1-30, spécialement p. 6, pl. 2/2 ; Văleva 1998, p. 767-768, 780, cat. n°s 65-66, fig. 11.). Malgré les similitudes en termes de formulaire avec l'inscription de Panticapeum, la fonction funéraire du plateau découvert à Histria ne semble pas assurée.

<sup>66</sup> L'origine grecque du transept de la basilique D de Tropaeum Traiani a été admise, du moins à titre d'hypothèse, par Lemerle 1945, p. 387.

<sup>67</sup> Hoddinott 1963, p. 170-171, fig. 80.

<sup>68</sup> Lemerle 1953, p. 673-676.

<sup>69</sup> Lemerle 1945, p. 388, fig. 18.

<sup>70</sup> Grossmann 2002, p. 36, 213, 404-409 (Kat. A 14 I-II), fig. 17.

<sup>71</sup> Ovadia 1970, p. 56-60, fig. 46b.

L'agencement de l'espace intérieur de l'église varie d'un édifice à l'autre. Il faudra remarquer d'emblé que la tendance constante dans l'architecture de culte chrétienne à Histria est la mise en scène d'une nef centrale assez ample, élargissement qui se fait toujours en défaveur des collatéraux, réduits fréquemment à des simples galeries autour du vaisseau médian<sup>72</sup>. Le scénario architectural de la basilique à crypte suppose une nef centrale délimitée des collatéraux par des stylobates assez larges sur lesquelles reposent des bases carrées servant à l'insertion des colonnes. Cependant, l'état actuel de conservation du monument interdit toute identification des traces de l'usage des plaques fixées entre les supports qui interdisent ou seulement limitent la communication entre les nefs. En revanche, les fouilles systématiques menées dans l'aire de la cathédrale accèdent l'idée d'une nef centrale assez large, complètement isolée des collatéraux par l'usage des stylobates et des plaques de parapet installées entre les éléments de la structure portante de l'édifice<sup>73</sup>. Cette pratique d'isolement de la nef centrale est caractéristique des églises paléochrétiennes de la région de l'Illyricum ecclésiastique<sup>74</sup>, mais elle en est également adoptée dans les régions voisines, notamment aux nord des Balkans, même si non d'une manière systématique. Inversement, la basilique *extra muros* comportait un vaisseau central séparé des collatéraux par deux rangées des colonnes surmontant des bases individuelles, sans stylobates, ni murets. De ce fait, la communication était libre entre les nefs. Un agencement analogue de l'espace intérieur a été utilisé par le constructeur de l'église située dans le quartier sud-est de la ville tardo-antique (colonnade soutenue par des supports fixés sur des bases indépendantes). Dans le seul cas de la cathédrale on a restitué des tribunes qui s'étendaient depuis le narthex<sup>75</sup> jusqu'au chevet, surmontant les collatéraux, et un transept abrité d'une toiture indépendante, qui, à même hauteur, se croisait avec celle des nefs.

Le *quadratum populi* est en deux cas (la basilique à crypte et la cathédrale) précédé d'un avant-corps, narthex ou atrium, soit les deux. L'existence d'une façade nue, dépourvue de tout parti architectural de transition entre l'espace profane et celui sacré, n'est pas assurée ni dans le cas de la basilique C, ni non plus dans celui de la basilique dite « Pârvan »/basilique n° 2. L'atrium triportique de la cathédrale, solution architecturale couteuse et rare dans l'architecture chrétienne de la Scythie, trouve des parallèles directes à Tropaeum Traiani où, à la même époque, l'atrium connaît une grande popularité (trois églises urbaines<sup>76</sup> et la basilique de cimetière<sup>77</sup> en possède un). Cependant, à par différence de la situation documentée à Tropaeum Traiani, l'atrium de la basilique épiscopale d'Histria comporte dans la cour centrale un puits, équipement assez courant dans l'architecture paléochrétienne<sup>78</sup>.

En raison de leur insertion dans un cadre urbain et dans une trame routière préexistante, les églises *intra urbem* d'Histria ne présentent pas un développement excessif des espaces annexes. La cathédrale comporte depuis sa mise en chantier une paire des salles annexes à hauteur de l'atrium, une seconde derrière le chevet. Une certaine spécialisation de ces espaces peut être reconnue : les annexes flanquant l'atrium comportent des supports destinés à soutenir soit une table, soit un récipient. En même temps, l'annexe nord du chevet connaît lors de sa deuxième phase un remaniement architectural profond, elle devient ainsi un espace tripartite, la salle située à l'ouest étant réservée au stockage des lampes servant à l'éclairage du monument. Dans ce contexte, l'absence d'un baptistère dans le plan de la cathédrale n'est peut être que le reflet direct de l'exploration insuffisante sur le terrain des flancs du monument. Les annexes font défaut dans le plan de la basilique à crypte, tandis que la basilique n° 2 du complexe ecclésiastique situé à l'angle sud-est de la ville (basilique dite « Pârvan ») reçoit tardivement une annexe de chevet, à hauteur du collatéral nord. Contrairement à la situation des églises *intra muros*, la

---

<sup>72</sup> Les questions concernant les proportions des nefs et la configuration des stylobates ont été brillamment commentés par Lemerle 1945, p. 345-353.

<sup>73</sup> Suceveanu 2007, p. 56 ; Peschlow 2006, p. 56.

<sup>74</sup> Voir le commentaire de Sodini & Kolokotsas 1984, p. 162, n. 49 sur le phénomène de cloisonnement de la nef centrale, y compris sur l'existence des passages dans les stylobates.

<sup>75</sup> Lemerle 1945, p. 353-357.

<sup>76</sup> Barnea 1975, p. 57-67.

<sup>77</sup> Zugravu & Barnea 1994, p. 377.

<sup>78</sup> Pallas 1980, p. 503-505.

basilique *extra muros* jouit d'un grand nombre des salles annexes qu'occupent le flanc méridional et la zone du chevet. Ces espaces annexes sont remaniés successivement, tout le long de l'existence de la basilique, sans toutefois que leur fonction soit facile à interpréter. On peut remarquer quand même que dans le cas de ce monument l'absence des annexes du côté ouest, constat qui va de paire avec le glissement des salles vers l'est, autour du chevet et sur un des flancs.

Dans le cadre architectural décrit ici, le dispositif liturgique des églises d'Histria reste assez mal connu. L'état de conservation précaire des monuments empêche des considérations plus poussées sur l'équipement destiné à liturgie. Certaines observations sont tout de même possibles.

D'abord, les indices de la surélévation du sol de l'abside sont faibles à Histria. En règle générale, le chœur ne semble jamais limité à la seule abside. L'architecte G. Milošević<sup>79</sup> restituait dans le cas de la cathédrale une abside surélevée d'une marche par rapport au sol du sanctuaire. Le sanctuaire s'avance considérablement à l'ouest de la corde, dans le transept, mais il semble limité à la première travée dans le cas de la basilique dite « Pârvan »/basilique n° 2. Cette dernière était équipée d'une clôture en « pi » renversée, la seule attestée à Histria.

Le synthronos, dispositif liturgique placé dans l'abside, demeure assez rare dans les églises d'Histria. Étonnement, au VI<sup>e</sup> siècle il fait défaut dans le plan de la cathédrale, dont l'abside très vaste est démunie de banquettes presbytérales. On le retrouve, en revanche dans deux églises de moindre importance, implantées une dans un quartier périphérique de la ville et l'autre à l'extérieur du cadre urbain. Une seule variante de synthronos est connue à Histria, celui du type libre, occidenté, avec des retours latéraux. Entre l'hémicycle de l'abside et la banquette, d'habitude concentrique à l'abside, apparaît un étroit couloir annulaire. La maçonnerie de la banquette est par l'intermédiaire des retours latéraux prolongée ainsi jusqu'à la naissance de l'abside qui le loge. Cette variante de synthronos apparaît avec une fréquence réduite en Mésie Seconde (un exemple est signalé à Galata<sup>80</sup>, près d'Odessos/Varna et un second à Deliduška<sup>81</sup>, banlieu de Preslav) et cela dans le dispositif liturgique d'églises mal datées, classées grossièrement dans la fourchette des V<sup>e</sup>-VI<sup>e</sup> siècles. En Thrace, aux alentours de la ville antique Beroe/Stara Zagora, à Selišteto (village de Polski Gradec) on a signalé ces dernières années une banquette presbytérale occidentée, pourtant sans retours latéraux, à savoir dans l'église n° 2, phase A<sup>82</sup>. Une variante monumentale de ce type de dispositif (banquette à gradins multiples et kyklion derrière le massif de la banquette) est spécifique aux bâtiments religieux de la zone d'obédience constantinopolitaine et en tout cas aux églises d'une certaine importance. On retrouve une banquette libre associée à un kyklion dans l'assemblage liturgique de l'église orientale de Cyrène<sup>83</sup>, en Cyrénaïque, mais aussi dans l'équipement de la cathédrale de Crète, l'église de Mitropolis de Gortyne<sup>84</sup> (synthronos à sept gradins et kyklion annulaire derrière le massif de la banquette presbytérale datable du VI<sup>e</sup> siècle). En Scythie, la banquette dotée de retours latéraux, est centré exclusivement sur Histria et Argamum (Jurilovca, dép. de Tulcea) dans des monuments datables de la fin du V<sup>e</sup> à la seconde moitié du VI<sup>e</sup> siècle. L'adoption de ce type de banquette dans le dispositif liturgique de la grande église de Jurilovca/Argamum durant sa deuxième phase, pourrait indiquer l'emprunt à l'échelle purement locale d'un schéma liturgique inspiré par le centre ecclésiastique voisin, Histria.

Dans la cathédrale l'absence de banquettes à l'intérieur de l'abside est palliée par la présence des bancs hors sanctuaire, le long des stylobates de la nef centrale<sup>85</sup>. La présence de ces bancs dans le vaisseau médian complètement cloisonné des collatéraux indique une forte hiérarchisation des espaces à

<sup>79</sup> Suceveanu 2007, pl. 27.

<sup>80</sup> Čaneva Dečevska 1999, p. 176-178, fig. 5.

<sup>81</sup> Čaneva Dečevska 1999, p. 190-191, fig. 16.

<sup>82</sup> Borisov 2007, p. 341-342, 344-347, fig. 6.

<sup>83</sup> Bonacasa Carra 2006, p. 306, fig. 1 : le synthronos dans l'abside occidentale date du VI<sup>e</sup> siècle, époque quant cette abside est devenue le pôle culturel majeure de l'église.

<sup>84</sup> Farioli Campanati 2009a, p. 24-25, ns. 15-16; Farioli Campanati 2009b, p. 684-688, fig. 4-5.

<sup>85</sup> Suceveanu 2007, p. 46. Les vestiges du sol de la basilique rendent certaine l'existence d'un banc le long du stylobate nord.

l'intérieur de ce monument, hiérarchie qui fait en sorte que la nef centrale soit réservée exclusivement au clergé. Les bancs le long des stylobates trouvent leur parallèle le plus proche à Nicopolis ad Istrum (Nikjup, en Bulgarie), la grande basilique<sup>86</sup>.

La place de l'autel n'est guère restituable dans les églises d'Histria. Les fouilles de date ancienne ont bouleversé de manière irréversible la stratigraphie des monuments, y compris des sols d'origine, ce qui rend impossible l'identification sur le terrain des vestiges de l'autel eucharistique. On peut seulement supposer que l'autel se trouvait à l'ouest de la corde dans la basilique *extra muros* et également dans le cas basilique dite « Pârvan »/basilique n° 2, en raison de la présence du synthronos libre à l'intérieur de l'abside. Cet emplacement de l'autel, en avant de la corde est, comme N. Duval<sup>87</sup> l'avait déjà remarqué, canonique de la Grèce, de l'Asie Mineure, des régions moyennes orientales ou bien occidentales. Néanmoins, dans le cas de la basilique à crypte la présence du dispositif pour la conservation des reliques à la corde peut constituer un indice pour l'emplacement de l'autel justement à cet endroit et, de plus, de l'association autel eucharistique/dépôt à reliques. La table devait être fixée sur une plaque qui recouvrait la crypte de taille moyenne. Le dispositif pour la conservation des reliques, installation sans parallèle à Histria, était accessible par un escalier sud. La crypte d'Histria<sup>88</sup> s'apparente à une série restreinte des cryptes centrée exclusivement sur des monuments de la Macédoine et de la Scythie. On retrouve la crypte dotée d'escalier méridionale dans l'équipement liturgique de la basilique citerne et basilique D à Tropaeum Traiani. Tout comme dans le cas du transept enveloppant, le chef de file de ce dispositif naît à Saint-Démétrius de Thessalonique d'où il fût exporté à Thassos dans la basilique cruciforme, ensuite en Scythie, à Tropaeum Traiani, pour être ultérieurement rediffusé à Histria. Dans ce paysage urbain et religieux d'une ville de tradition maritime, l'adoption d'un dispositif liturgique pour la conservation des saintes reliques constitue, en l'absence des saints ou martyrs locaux, un indice pertinent de translation des restes vénérés d'un centre étranger, qu'il soit provincial ou bien à distance.

L'ambon, dispositif indispensable dans la liturgie de la parole, n'est présent que dans l'équipement liturgique de la cathédrale. Sa disposition axiale, selon l'usage constantinopolitain<sup>89</sup>, est spécifique de la province ecclésiastique analysée, renvoie à l'emplacement des dispositifs comparables identifiés à Zaldapa (Abrit, Bulgarie), basilique n° 1<sup>90</sup>, à Novae (Švištov, Bulgarie)<sup>91</sup>, cathédrale, phase IV qui correspond à la première moitié du VI<sup>e</sup> siècle, soit à Nicopolis ad Istrum/Nikjup, la grande basilique<sup>92</sup>. En l'état actuel de la documentation archéologique, ce dispositif servant aux lectures des textes saints est assez mal connu à l'échelle provinciale, mais également à celle régionale, sa présence sporadique dans le mobilier liturgique des églises de la Scythie.

Les tombes *intra urbem*, phénomène caractéristique du monde chrétien durant l'antiquité tardive, sont particulièrement rares en Scythie et notamment à Histria. Quelques soit leur statut social ou degré de sainteté, les morts trouvent de manière épisodique un lieu de repos à l'intérieur de remparts de la cité<sup>93</sup>. Ce comportement funéraire nouveau se manifeste à Histria vers la fin du VI<sup>e</sup> siècle quand un petit groupe des sépultures contemporaines de la seconde phase de la cathédrale s'agglutine derrière le chevet de cette dernière<sup>94</sup>. On peut donc constater l'introduction assurément tardive, pas avant la fin du premier quart du

<sup>86</sup> Poulter 1995, p. 161-162, 164, fig. 61, 63.

<sup>87</sup> 1999, p. 7-30, en particulier p. 17-18.

<sup>88</sup> Au corpus dressé par Sodini 1981, p. 453-458 s'ajoute ces derniers temps l'exemplaire de la basilique de Louloudies, près de Kitros, en Grèce, également pourvue d'un escalier méridional, cf. Marki, 1993, p. 227, fig. 1, pl. 4.

<sup>89</sup> Sodini 1984, p. 452-453, fig. 6 ; Donceel-Voûte 1998, p. 102-105.

<sup>90</sup> Torbatov 2000, p. 54-55, fig. 23, 28.

<sup>91</sup> Biernacki 1995, p. 315-332 ; Biernacki 2003, p. 45 ; Milošević 2006, p. 111, fig. 4-6.

<sup>92</sup> Poulter 1995, p. 159, 164, fig. 61, 63.

<sup>93</sup> Sur le phénomène de l'inhumation *intra urbem* dans la préfecture de l'Illyricum oriental, voir Snively 1998, p. 491-498 ; pour d'autres considérations sur cette pratique en général et sur les sépultures autour des cathédrales en particulier, voir Cantino Wataghin 1999, p. 147-163.

<sup>94</sup> Toujours au VI<sup>e</sup> siècle, un groupe des sépultures chrétiennes s'agglutine à l'est du chevet de l'église épiscopale de Valence, attiré par l'existence d'un mausolée ; concurrentement au nord de la cathédrale se développe une aire funéraire plus ample, voir Ribera i Lacomba 2005, p. 224-228, fig. 8 ; Alapont Martín 2005, p. 245-250.



VI<sup>e</sup> siècle, des reliques partielles dans un sanctuaire urbain (la basilique à crypte)<sup>95</sup>, mais qui en pratique n'est pas accompagnée par la multiplication des inhumations à l'intérieur du cadre urbain, dont la présence est fort atténuée. Dans les provinces voisines, la pénétration des morts en ville est un phénomène également tardif, qu'ils soient associés ou non au cadre ecclésial : on signale deux sépultures datant du V<sup>e</sup> siècle à Romuliana/Gamzigrad<sup>96</sup> (en Dacie Ripuaire). La cathédrale de Novae/Švištov, en Mésie Seconde, attire à ses abords immédiats une seule tombe antérieure à l'érection du martyrium, qui lui correspond au troisième état de la basilique épiscopale<sup>97</sup>.

### Conclusions

Au terme de cette enquête, le panorama esquissé ici permet de remarquer d'emblé que la création d'une topographie chrétienne à Histria semble être un processus lent et linéaire, qui admet l'installation des premiers édifices de culte chrétien à l'intérieur des remparts déjà à partir de la fin du IV<sup>e</sup> siècle. Pourtant, au VI<sup>e</sup> siècle quatre basiliques fonctionnent simultanément à l'intérieur et en dehors du cadre urbain. L'insertion des monuments représentatifs de la nouvelle religion triomphante dans le tissu urbain de la ville se fait sans signe évident de brutalité, parfois en empiétant sur les structures préexistantes. La parure monumentale de la ville classique perd peu à peu son importance, son utilité et non dernièrement sa valeur symbolique. Cette métamorphose du patrimoine monumental de la ville grecque et romaine a lieu dans un nouveau contexte – à la fois administratif, politique et idéologique – qui permet à l'architecture religieuse chrétienne d'Histria de s'affirmer avec vigueur. L'examen attentif des monuments chrétiens de la ville permet de constater la grande diversité des solutions architecturales adoptées par les commanditaires et par les architectes, à l'abri d'un cadre urbain drastiquement réduit, qui vie ainsi sa dernière séquence monumentale. Au début du VI<sup>e</sup> siècle l'évêché d'Histria est particulièrement favorable aux modèles architecturaux venant à la fois de l'Orient et de l'Occident et dans ce contexte le centre chrétien de Tropaeum Traiani assume vraisemblablement un rôle de vecteur. L'édilité chrétienne à Histria combine des traditions propres à sa capitale religieuse, Constantinople, mais aussi de l'Illyricum voisin, dichotomie qui se manifeste indépendamment de tout ressort administratif, ecclésiastique ou bien de la pratique liturgique propre à cette province frontalière de l'Empire.

### BIBLIOGRAPHIE

- Achim 2002 (2003) – I. Achim 2002, *Basilica Florescu*, CCA (2003), p. 162-163.  
 Achim 2003–2005 – I. Achim, *Histria. Basilica « Florescu ». Noi cercetări (2002–2004)*, SCIVA 54-56, 2003–2005, p.179-194.  
 Achim 2003 (2004) – I. Achim, *Basilica Florescu*, CCA (2004), p. 153-156.  
 Achim 2004 – I. Achim, *Les fosses d'autel en Scythie Mineure. Essai d'analyse*, Ephemeris daco-romana 12, 2004, 1, p. 277-291.  
 Achim 2004 (2005) – I. Achim, *Histria. Basilica Florescu*, CCA (2005), p. 194-196.  
 Achim 2005 – I. Achim, *Étude d'archéologie chrétienne en Scythie Mineure : la basilique à crypte d'Histria*, Travaux et Mémoires 15 = Mélanges Jean-Pierre Sodini (Publication du Centre d'histoire et civilisation de Byzance), Paris, 2005, p. 85-97.  
 Achim et alii 2005 (2006) – I. Achim, *Histria. Basilica Florescu*, CCA (2006), p. 193-195, pl. 37.

<sup>95</sup> Voir plus haut la notice concernant la basilique à crypte.

<sup>96</sup> Petković 2006, p. 38-39, fig. 2, pl. II/3-4 ; Petković 2007, p. 268-269, ns. 40-41 : deux sépultures en ciste (tombe d'adulte de sexe féminine et enfant) ont été dégagés dans les ruines de la tour sud de la porte occidentale de la fortification de Romuliana (Gamzigrad, en Dacie Ripuaire, aujourd'hui en Serbie), les deux appartenant à un horizon chronologique du troisième tiers du V<sup>e</sup> siècle. D'autres inhumations datant de la même époque ont été mises en évidence dans le triclinium du Palais I et dans les thermes de Galère. Des inhumations contemporaines sont également signalées par l'auteur à Sirmium.

<sup>97</sup> Parnicki-Pudelko 1980 (1982), p. 120-121, fig. 7-12 ; Parnicki-Pudelko 1983, p. 266-267, fig. 24-25 ; Biernacki 2005, p. 58-59, fig. 5A-D.

- Achim et alii 2006 (2007) – I. Achim, *Histria. Basilica Florescu*, CCA (2007), p. 191-193.
- Achim et alii 2007 (2008) – I. Achim, *Histria. Basilica Florescu*, CCA (2008), p. 168-169.
- Achim et alii 2008 (2009) – I. Achim, *Histria. Basilica cu criptă* (“Florescu”), CCA (2009), p. 129-131.
- Achim et alii 2009 (2010) – I. Achim, *Histria. Sector “Basilica cu criptă”*, CCA (2010), p. 85-87.
- Achim et alii 2010 (2011) – I. Achim, *Histria. Sector “Basilica cu criptă”*, CCA (2011), p. 57-60.
- ACIAC 11 – *Actes du XI<sup>e</sup> Congrès international d’archéologie chrétienne, Lyon, Vienne, Grenoble, Genève et Aoste (21-28 septembre 1986)* (Studi di antichità cristiana 41.1-3/Collection de l’École française de Rome 123.1-3), Città del Vaticano & Rome, 1989.
- ACIAC 13 – *Acta XIII Congressus internationalis archaeologiae christianae, Split-Poreč, 25.9.-1.10.1994* (Studi di antichità cristiana 54.1-3/Vjesnik za arheologiju i historiju dalmatinsku, suppl. 87-89), Città del Vaticano & Split, 1998.
- Adameșteanu 1959 – D. Adameșteanu, *Note sulle aree sacre di età arcaica a Histria*, dans *Acta historica della Società Accademica Dacoromana I*, Roma, 1959, p. 5-19.
- Alapont Martín 2005 – L. Alapont Martín, *La necrópolis de l’area episcopal de València. Noves apoetacions antropològiques*, dans J. M. Gurt & A. Ribera (éds.), *VI Reunió d’arqueologia cristiana hispànica. Les ciutats tardoantigues d’Hispania: cristianització i topografia, València, 8, 9 i 10 de maig de 2003* (Monografies de la Secció Històrico-Arqueològica 9), Barcelona, 2005, p. 245-250.
- Alexandrescu et alii 2005 – P. Alexandrescu, et alii, *Histria VII. Les résultats des fouilles. La zone sacrée d’époque grecque (fouilles 1915–1989)*, Paris, București, 2005.
- Angelescu 2003-2005 – M. V. Angelescu, *Histria. Sistemul de duble incinte în epoca greacă*, SCIVA 54–56, 2003-2005, p. 55-84.
- Angelescu 2005 – M. V. Angelescu, *Incinta elenistică în contextul sistemului defensiv grecesc*, dans Al. Suceveanu–M. V. Angelescu (coord.), *Histria. Ghid album*, Constanța, Ex Ponto, 2005, p. 108-111.
- Angelescu & Panaite 2000 (2001) – M. Angelescu, & A. Panaite, *Istria. Sector: Basilica „Pârvan”*, CCA (2001), p. 114.
- Angelescu et alii 2001 (2002) – M. V. Angelescu et alii, *Istria. Sector: Basilica Pârvan*, CCA (2002), p. 164-165.
- Angelescu et alii 2002 (2003) – M. V. Angelescu et alii, *Istria. Sector: Basilica Pârvan*, CCA (2003), p. 161-162.
- Angelescu & Bâltâc 2002–2003 – M. V. Angelescu & A. Bâltâc, *Sondajul „a” din basilica episcopală de la Histria*, Pontica 35-36, 2002–2003, p. 85-121.
- Angelescu & Bottez 2003 (2004) – M. V. Angelescu, & V. Bottez, *Istria. Sector : Basilica Pârvan*, CCA (2004), p. 158-159.
- Angelescu et alii 2004 (2005) – M. V. Angelescu et alii, *Istria. Sector : Basilica Pârvan*, CCA (2005), p. 193-194.
- Angelescu et alii 2005 (2006) – M. V. Angelescu et alii, *Istria. Sector : Basilica Pârvan*, CCA (2006), p. 191-193.
- Angelescu et alii 2006 (2007) – M. V. Angelescu et alii, *Istria. Sector Basilica Pârvan*, CCA (2007), p. 193-196.
- Angelescu et alii 2007 (2008) – M. V. Angelescu et alii, *Istria. Sector Basilica Pârvan*, CCA (2008), p. 163-164.
- Angelescu & Bottez 2008 (2009) – M. V. Angelescu, & V. Bottez, *Istria. Sector Basilica Pârvan*, CCA (2009) = Valachica 21-22, 2009, p. 125-127.
- Angelescu & Bottez 2009 – M. Angelescu, & V. Bottez, *Histria. The Basilica „Pârvan” Sector. (I). The Sector Archaeological Topography (2001-2007)*, Pontica 42, 2009, p. 193-212.
- Angelescu et alii 2009 (2010) – M. V. Angelescu et alii, *Istria. Sector Basilica Pârvan*, CCA (2010), p. 81-82.
- Angelescu et alii 2010 (2011) – M. V. Angelescu et alii, *Istria. Sector Basilica Pârvan*, CCA (2011), p. 54-56.
- Annibaletto 2010 – M. Annibaletto, *Oltre la città. Il suburbio nel mondo romano* (Fondazione Antonio Colluto. L’album 16), Rubano, 2010.
- Arnaud 1998 – P. Arnaud, *Vers une définition géodynamique des suburbia : éléments pour une zonation des zones péri-urbaines*, dans R. Bedon (éd.), *Suburbia: les faubourgs en Gaule romaine et dans les régions voisines* (Caesarodunum 32), Limoges, 1998, p. 63-81.
- Avram 2008 – Al. Avram, *Bulletin épigraphique*, Revue des études grecques 121, 2008, p. 698-699, n° 379.
- Avram, Mărgineanu, Zimmermann, Teleagă & Bîrzescu 1998 – Al. Avram, M. Mărgineanu, K. Zimmermann, Em. Teleagă, & I. Bîrzescu, *Raport privind cercetările arheologice din anul 1998. Histria „Zona sacră” (rapport de fouille)*, Archives de l’Institut d’archéologie « Vasile Pârvan », Bucarest, 12 pages (texte), illustration en original.
- Barnea 1945-1947 – I. Barnea, *Nouvelles considérations sur les basiliques chrétiennes de Dobroudja*, Dacia 11-12, 1945-1947, p. 221-241.
- Barnea 1944 – I. Barnea, *Chapiteaux à protomes de béliers de la Scythie Mineure*, Balcania 7, 1944, 2, p. 408-416.
- Barnea 1958 – I. Barnea, *Roman-byzantine Basilicae discovered in Dobrogea between 1948–1958*, Dacia 2, 1958, p. 331-349.
- Barnea 1964-1965 – I. Barnea, *Éléments d’art grec des basiliques paléochrétiennes de la Scythie Mineure*, DChAE 4, 1964-1965, p. 333-343.
- Barnea 1971 – I. Barnea, *Monumenti paleocristiani della Scizia Minore*, dans CCARB 18, 1971, p. 23-48.

- Barnea 1975 – I. Barnea, *Atriile bazilicilor paleocreștine de la Tropaeum Traiani*, SCIVA 26, 1975, 1, p. 57-67.
- Barnea 1977 – I. Barnea, *Monuments paléochrétiens de Roumanie* [Sussidi allo studio delle antichità cristiane pubblicati per cura del Pontificio Istituto di archeologia cristiana 6], Città del Vaticano, 1977.
- Barnea 1981 – I. Barnea, *Le cripte delle basiliche paleocristiane della Scizia Minore*, RÉSEE 19, 1981, 3, p. 489-505.
- Băjenaru & Băltăc 2000-2001 – C. Băjenaru, & A. Băltăc, *Depozitul de candelă descoperit la bazilica episcopală de la Histria*, Pontica 33-34, 2000-2001, p. 469-513.
- Băjenaru 2003-2005 – C. Băjenaru, *Histria. «Basilica C»*. *Rezultate preliminare*, SCIVA 54-56, 2003-2005, p. 149-165.
- Băjenaru & Băltăc 2006 – C. Băjenaru & A. Băltăc, *Histria – catalogul descoperirilor de sticlă (1984-2000)*, Pontica 39, 2006, p. 219-247.
- Berger 1997 – A. Berger, *Regionen und Straßen im frühen Konstantinopel*, Istanbul Mitteilungen 47, 1997, p. 349-414.
- Biernacki 1995 – A. B. Biernacki, *The Pulpit in the episcopal Basilica at Novae (Švištov) (an attempt at a reconstruction)*, Balcanica Posnaniensia 7, 1995, p. 315-332.
- Biernacki 2003 – A. Biernacki, *The Thirty Years of the Exploration of Novae (Moesia Inferior) by the International Interdisciplinary archaeological Expedition of the Adam Mickiewicz University in Poznań*, Novensia 14, 2003, p. 39-58.
- Biernacki 2005 – A. B. Biernacki, *A City of Christians : Novae in the 5<sup>th</sup> and 6<sup>th</sup> c. A.D.*, Archaeologia Bulgarica 9, 2005, 1, p. 53-74.
- Bolomey 1969 – A. Bolomey, *Ofrande animale din necropola romano-bizantină de la Histria*, Studii și cercetări de antropologie 6, 1969, 1, p. 31-36.
- Borisov 2007 – B. Borisov, *Rannohristiianskite baziliki krai s. Polski Gradec v kompleksa „Marica-Iztok”*, Izvestiia Starozagorskiia Istoricheski Muzei (Drevna i moderna Trakiia) 2, 2007, p. 341-354.
- Bounegru 1993 – O. Bounegru, *Contributions stratigraphiques concernant la chronologie des édifices de Scythia Minor. La basilique chrétienne du IV<sup>e</sup> siècle d’Histria*, dans D. Alicu (éd.), *La politique éditiltaire dans les provinces de l’Empire Romain. II<sup>e</sup>-IV<sup>e</sup> siècles après J.C. Actes du premier colloque roumaino-suisse*, Deva, 1991, Cluj-Napoca : Musée d’Histoire de la Transylvanie, 1993, p. 195-196.
- Bounegru 2000-2001 – O. Bounegru, *Date stratigrafice recente privind rețeaua stradală din cartierul « Domus » de la Histria*, Pontica 33-34, 2000-2001, p. 397-413.
- Bounegru & Lungu 2003-2005 – O. Bounegru & V. Lungu, *Histria. Cercetări recente în cartierul Domus*, SCIVA 54-56, 2003-2005, p. 167-178.
- Bonacasa Carra 2006 – R. M. Bonacasa Carra, *Nuove ipotesi sul complesso episcopale c.d. “Basilica orientale” di Cirene*, dans E. Fabbriotti & O. Menozzi (éds.), *Cirenaica: studi, scavi scoperte. I. Nuovi dati da città e territorio. Atti del X Convegno di Archeologia cirenaica Chieti 24-26 Novembre 2003* (British Archaeological Reports. International Series 1488), Oxford, 2006, p. 305-314.
- Čaneva Dečevska 1999 – Čaneva Dečevska, N. 1999. *Rannohristijanskata arhitektura v Bălgarija IV-VI v* (Biblioteka Kulturno-Istoricesko Nasledstvo), Sofia, 1999.
- Cantino Wataghin 1999 – G. Cantino Wataghin, *The ideology of Urban Burials*, dans G. P. Brogiolo & B. Ward-Perkins (éds.), *The idea and ideal of the town between Late Antiquity and the Early Middle Age (The transformation of the roman world 4)*, Leiden, Boston, Köln, 1999, p. 147-163.
- Cirelli 2008 – E. Cirelli, *Ravenna : archeologia di una città* (Contributi di archeologia medievale 2. Premio Ottone d’Assia e Ricardo Francovich), Firenze, 2008.
- Condurachi 1957 – Em. Condurachi, *Histria à l’époque du Bas-Empire d’après les dernières fouilles archéologiques*, Dacia NS. 1, 1957, p. 245-263.
- Condurachi, Em. et alii 1951 – Em. Condurachi et alii, *Cercetările arheologice efectuate în campania anului 1950 la Histria*, SCIV 2, 1951, 1, p. 127-158.
- Condurachi et alii 1957 – Em. Condurachi și colaboratori, *Șantierul arheologic Histria*, MCA 4, 1957, p. 9-101.
- Christianitas daco-romana – Em. Popescu, *Christianitas daco-romana. Florilegium studiorum*, București, 1994.
- Creta romana e protobizantina – M. Livadiotti & I. Simiakaki (éds.), *Creta romana e protobizantina. Atti del Congresso internazionale, Iraklion, 23-30 settembre 2000*, Padova, 2004, vol. 1, 2, 3.1-2.
- Dagron 1989 – G. Dagron, *Constantinople. Les sanctuaires et l’organisation de la vie religieuse*, dans ACIAC 11, 1989, 2, p. 1069-1085.
- Delogu 2000 – P. Delogu, *Solium imperii – urbs ecclesiae. Roma fra la tarda antichità e l’alto medioevo*, dans G. Ripoll & J. M. Gurt (éds.), *Sedes regiae (ann. 400-800)*, Barcelona, 2000, p. 83-108.
- Dinčev 2002 – V. Dinčev, *Kămharakteristika na predstavitelnata kăšnoantična jilištna arhitektura v Thracia i Dacia*, Godišnik na arheologičeskiia institut s muzei BAN 2, 2002, p. 206-241.

- Domăneanțu 1990 – C. Domăneanțu, *Die spätrömische Festungsmauer von Histria*, dans P. Alexandrescu & W. Schuller, (éds.), *Histria. Eine Griechenstadt an der rumanischen Schwarzmeerküste* (Xenia. Konstanzer althistorische Vorträge und Forschung 25, 1990), p. 265-283.
- Domăneanțu, Sion 1982 – C. Domăneanțu, A. Sion, *Incinta romană târzie de la Histria. Încercare de cronologie*, SCIVA 33, 1982, 4, p. 377-394.
- Donceel-Voûte 1998 – P. Donceel-Voûte, *Le fonctionnement des lieux de culte aux VI<sup>e</sup>-VII<sup>e</sup> siècles : monuments, textes et images*, dans ACIAC, 13, 1998, 2, p. 97-156.
- Ducoux & Lemerle 1938 – H. Ducoux, & P. Lemerle, *L'acropole et l'enceinte haute de Philippes*, BCH 62, 1938, p. 4-19.
- Duval 1980 – N. Duval, *L'archéologie chrétienne en Roumanie. À propos de deux livres récents de I. Barnea*, RA 2, 1980, p. 313-340.
- Duval 1999 – N. Duval, *Les installations liturgiques dans les églises paléochrétiennes*, Hortus artium medievalium 5, 1999, p. 7-30.
- Farioli Campanati 2009a – R. Farioli Campanati, *Gortyna, località Mitropolis: l'impianto liturgico della cattedrale di Creta*, Hortus artium medievalium 15, 2009, 1, p. 21-30.
- Farioli Campanati 2009b – R. Farioli Campanati, *Archeologia Cristiana e protobizantina a Gortyna: la fase giustiniana della cattedrale*, Annuario della scuola archeologica di Atene e delle missioni italiane in Oriente 87, serie III, 9, 2009, 1, p. 681-695.
- Fiedler 1992 – U. Fiedler, *Studien zu Gräberfeldern des 6. bis 9. Jahrhunderts an der Unteren Donau*, 1-2, (Universitätsforschungen zur prähistorischen Archäologie 11), Bonn, 1992.
- Florescu 2000-2001 – R. Florescu, *Des tremblements de terre et des invasions en Scythie Mineure pendant l'antiquité et l'antiquité tardive*, Pontica 33-34, 2000-2001, p. 451-457.
- García-Dils de la Vega 2011 – S. García-Dils de la Vega, *Astigi*, dans J. A. Remolà Vallverdú & J. Acero Pérez (éds.), *La gestión de los residuos urbanos en Hispania. Xavier Dupré Raventós (1956-2006)*. In memoriam (Anejos de Archivo Español de Arqueología 60), Mérida, 2011, p. 53-63.
- Girardi Jurkić 2011 – V. Girardi Jurkić, *Roman spolia from necropolises and their reuse for reinforcing late antique city walls and for building edifices of the modern era in Pula*, Hortus artium medievalium 17, 2011, p. 23-28.
- Grossmann 1973 – P. Grossmann, *San Michele in Africisco zu Ravenna. Baugeschichtliche untersuchungen* (DAI Rom. Sonderschriften 1), Mainz-am-Rhein : Verlag Philipp von Zabern.
- Grossmann 2002 – P. Grossmann, *Christliche Architektur in Ägypten* (Handbook of Oriental Studies. Section one: The near and Middle East 62), Leiden, Boston, Köln, 2002.
- Grossmann 2006 – P. Grossmann, *Die durch liturgische Änderungen veranlaßten Umbauten im Baptisterium von Abū Mīnā*, dans M. Altripp & C. Nauwerth (éds.), *Architektur und Liturgie. Akten des Kolloquiums vom 25. bis 27. Juli 2003 in Greifswald* (Spätantike – Frühes Christentum – Byzanz. Kunst im Ersten Jahrtausend. Reihe B: Studien und Perspektiven 21), Wiesbaden, 2006, p. 83-89.
- Grossmann 2008 (2010) – P. Grossmann, *Zur typologie des transepts im frühchristlichen Kirchenbau*, Jahrbuch für antike und christentum 51, 2010, p. 97-136.
- Gurt i Esparraguera & Diarte Blasco 2011 – J. M. Gurt i Esparraguera, & P. Diarte Blasco, *Spolia et Hispania: Alcuni esempi peninsulari*, Hortus artium medievalium 17, 2011, p. 7-22.
- Histria 1952 – *Șantierul Histria. 5. Sectorul central al cetății*, SCIV 3, 1952, 255-263 (le rapport en intégralité: p. 231-279).
- Histria I – *Histria I. Monografie arheologică*, București, 1954.
- Khroushkova 2006 – L. Khroushkova, *Les monuments chrétiens de la côté orientale de la Mer Noire. Abkhazie IV<sup>e</sup>-XIV<sup>e</sup> siècle* (Bibliothèque de l'antiquité tardive 9), Turnhout, 2006.
- Hoddinott 1963 – R. F. Hoddinott, *Early Byzantine Churches in Macedonia and Southern Serbia. A Study of the Origins and the Initial Development of East Christian Art*, London, 1963.
- Koulakovski 1891 – J. Koulakovski, *Drevnosti južnoi Rossij. Kerčenskaja Hristianskaija katakomba 491 goda*, Sankt Peterburg, 1891, p. 1-30.
- Kovačeva 2008 – T. Kovačeva, *Storgosia prez kăsnata antičnost i rannovizantiiskata epoha. Ukrepitelna sistema. Rannohristianska bazilika n<sup>o</sup> 2*, dans R. Ivanov (éd.), *Rimski I rannovizantiiski selišta v Bălgariia III (Bălgarska Istoričeska Biblioteka, Nacionalen Arheologičeski Institut i Muzei – BAN, Nacionalen Politehničeski Muzei)*, Sofiia, 2008, p. 102-121.
- Lambrino 1927-1932 – S. Lambrino, *Fouilles d'Histria. Deuxième article*, Dacia 3-4, 1927-1932, p. 378-410.
- Lambrino 1931a – S. Lambrino, *Cetatea Histria. Notiță istorică și descriptivă cu prilejul expoziției Cetății Histria de la Academia Română, martie 1931*, București, 1931, p. 18-20.
- Lambrino 1931b – S. Lambrino, *Memoriu de titluri și lucrări*, București, 1931, 11 pages (tiré à part).

- Lambrino 1938 – M. F. Lambrino, *Les vases archaïques d'Histria*, București, 1938.
- Lemerle 1945 – P. Lemerle, *Philippe et la Macédoine Orientale à l'époque chrétienne et byzantine : recherches d'histoire et archéologie* (Bibliothèque des Écoles françaises d'Athènes et de Rome 158), Paris, 1945.
- Lemerle 1953 – P. Lemerle, *Saint-Démétrius de Thessalonique et les problèmes du martyrium et du transept*, BCH 77, 1953, p. 660-694.
- Leone 2007 – A. Leone, *Changing townscapes in North Africa from Late Antiquity to the Arab Conquest* (Munera 28), Bari, 2007.
- Mărgineanu Cârstoiu 2006 – M. Mărgineanu Cârstoiu, *Histria XII. Architecture grecque et romaine. Membra disiecta. Géométrie et architecture*. București, 2006.
- Marki 1993 – E. Marki, *Anaskaphe sta Louloudia Kitrous*, AEMTh 7, 1993, p. 223-234.
- Mathews 1980 – Th. F. Mathews, *The Early Churches of Constantinople. Architecture and Liturgy*<sup>3</sup>, University Park and London, 1980.
- Milošević 2006 – G. Milošević, *Episcopal basilica in Histria preliminary results of investigation*, dans M. Vasić (éd.), *Felix Romuliana. 50 years of archaeological excavations. Papers from the international Conference, Zaječar, 27<sup>th</sup>-29<sup>th</sup> October 2003*, Belgrade, 2006, p. 111-118.
- Netzhammer 2005 – R. Netzhammer, *Antichitățile creștine din Dobrogea*<sup>2</sup>. București, 2005.
- Nieddu 2003 – A. M. Nieddu, *L'utilizzazione funeraria del suburbio nei secoli V e VI*, dans Ph. Pergola, R. Santangeli Valenzani & R. Volpe (a cura di), *Suburbium. Il suburbio di Roma dalla crisi del sistema delle ville a Gregorio Magno* (Collection de l'École française de Rome 311), Rome, 2003, p. 545-606.
- Nubar 1970 – H. Nubar, *Sectorul basilica extra muros (1961-1964)*, dans Em. Condurachi și colab., *Șantierul arheologic Histria*, MCA 9, 1970, p. 193-201 (le rapport en intégralité: p. 177-223).
- Nubar 1971a – H. Nubar, *Contribuții la topografia cetății Histria în epoca romano-bizantină. Considerații generale asupra necropolei din sectorul basilicii « extra muros »*, SCIV 22, 1971, 2, p. 199-215.
- Nubar 1971b – H. Nubar, *Ein gotisch-alanisches Grab in Histria*, Dacia 15, 1971, p. 335-347.
- Ovadiah 1970 – A. Ovadiah, *Corpus of the Byzantine Churches in the Holy Land* (Theophaneia. Beiträge zur Religions- und Kirchengeschichte des Altertums 22), Bonn, 1970.
- Özgenel 2007 – L. Özgenel, *Public use and privacy in late antique houses in Asia Minor : the architecture of spatial control*, dans L. Lavan, L. Özgenel & Al. Sarantis (éds.), *Housing in late antiquity. From palaces to shops* (Late antique archaeology 3.2), Leiden, Boston, 2007, p. 239-281.
- Pallas 1980 – D. Pallas, *L'édifice cultuel chrétien et la liturgie dans l'Illyricum oriental*, dans *Rapports 10 CIAC*, Thessalonique, 1980, p. 497-570.
- Palmucci Quaglino & Ciotta 2002 – L. Palmucci Quaglino & G. Ciotta, *La cattedrale di Hierapolis*, dans D. De Bernardi Ferrero (éd.), *Hierapolis IV. Scavi e ricerche. Saggi in onore di Paolo Verzone* (Archaeologica 137) Roma, 2002, p. 179-201.
- Parnicki-Pudęłko 1980 (1982) – St. Parnicki-Pudęłko, *Novae – Sektor zachodni, 1978. Sprawozdanie tymczasowe z wykopalisk ekspedycji archeologicznej Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu*, Archeologia (Warszawa) 31, 1980 (1982), p. 113-166.
- Parnicki-Pudęłko 1983 – St. Parnicki-Pudęłko, *The Early Christian Episcopal Basilica in Novae*, Archeologia Polona 21-22, 1983, p. 241-270.
- Pârvan 1915 – V. Pârvan, *Archäologische Funde im Jahre 1914 : Rumänien*, JDAI.AA 30, 1915, col. 253-270.
- Pârvan 1916 – V. Pârvan, *Histria IV. Inscriptii găsite în 1914 și 1915. Ședința dela 12 (25) Februarie 1916*, AARMSI 38, 1916, p. 533-732 (avec 14 planches hors texte).
- Pârvan 1922 – V. Pârvan, *Săpăturile arheologice dela Histria*, Cronica numismatică și arheologică 3, 1922, 5-6, p. 44-45.
- Pârvan 1923 – V. Pârvan, *Histria VII. Inscriptii găsite în 1916, 1921 și 1922. Ședința dela 30 martie 1923*, AARMSI 2, 3 sér., 1923, 1, p. 9-32.
- Pârvan 1924 – V. Pârvan, *Nuove considerazioni sul vescovato della Scizia Minore*, Rendiconti della Pontificia Accademia Romana di Archeologia 2, 1924, p. 17-135.
- Pârvan 1925 – V. Pârvan, *Fouilles d'Histria. Inscriptions : troisième série : 1923-1925*, Dacia 2, 1925, p. 198-248.
- Peschlow 2006 – U. Peschlow, *Dividing interior space in early Byzantine churches. The barriers between the nave and aisles*, dans Sh. E. J. Gerstel (éd.), *Thresholds of the sacred. Architectural, art historical, liturgical, and theological perspectives on religious screens, East and West*, Washington, 2006, p. 53-71.
- Petković 2006 – S. Petković, *Study of stratigraphy of cultural layers of late Roman Romuliana; Case study : South tower of West gate of later fortification*, dans M. Vasić (éd.), *Felix Romuliana. 50 years of archaeological excavations. Papers from international Conference, Zaječar, 27<sup>th</sup>-29<sup>th</sup> October 2003*, Belgrade, 2006, p. 29-45.

- Petković 2007 – S. Petković, *Late Roman Necropolis of Romuliana, Area South of the Fortified Palace (Research 2005-2006)*, *Starinar* 57, 2007, p. 251-275.
- Petre 1962 – A. Petre, *Sectorul « Poarta Mare »*, dans Em. Condurachi și colaboratori, *Șantierul Histria*, MCA 8, 1962, p. 389-396, pl. III-IV (le rapport en intégralité : p. 383-438).
- Pietri 1989 – Ch. Pietri, *Régions ecclésiastiques et paroisses romaines*, dans ACIAC 11, 1989, 2, p. 1035-1067.
- Pippidi, Bordenache & Eftimie 1957 – D. M. Pippidi, G. Bordenache & V. Eftimie, *Sectorul Templului grec (T)*, dans Em. Condurachi et alii, *Șantierul Histria*, MCA 6, p. 265-306 (265-274 pour le Temple grec).
- Pippidi și colaboratori 1959 – D. M. Pippidi, și colaboratori, *Raport asupra activității șantierului Histria în campania 1956*, MCA 5, 1959, p. 283-328.
- Polci 2003 – B. Polci, *Some aspects of the transformation of the roman domus between late antiquity and the early middle ages*, dans L. Lavan & W. Bowden (éds.), *Theory and practice in late antique archaeology (Late antique archaeology 1)*, Leiden, Boston, 2003, p. 79-109.
- Popescu 1994 – Em. Popescu, *XXII. Les antiquités paléochrétiennes d'Histria*, dans *Christianitas daco-romana*, p. 306-396.
- Poulter 1995 – A. Poulter (with contributions by T. Blagg, K. Butcher, J. Reynolds, P. Strange and T. Sturge), *Nicopolis ad Istrum : a Roman, Late Roman, and Early Byzantine City. Excavations 1985-1992* (Society for the promotion of Roman Studies. Journal of Roman Studies Monograph 8), London, 1995.
- Ribera i Lacomba 2005 – A. V. Ribera i Lacomba, *Origen i desenvolupament del nucli episcopal de València*, dans J. M. Gurt & A. Ribera (éds.), *VI Reunió d'arqueologia cristiana hispànica. Les ciutats tardoantigues d'Hispania: cristianització i topografia, València, 8, 9 i 10 de maig de 2003* (Monografies de la Secció Històrico-Arqueològica 9), Barcelona, 2005, p. 207-243.
- Ristow 1998 – S. Ristow, *Frühchristliche Baptisterien* (Jahrbuch für antike und christentum. Ergänzungsband 27), Münster Westfalen, 1998.
- Romeo 2007 – E. Romeo, *Il progetto Cattedrale (Regio III, insulae 15, 20): conoscenza, restauro, ipotesi di valorizzazione*, dans F. D'Andria & M. Piera Caggia (éds.), *Hierapolis di Frigia. I. Le attività delle campagne di scavo e restauro 2000-2003* (MAIER, Missione archeologica italiana a Hierapolis), Istanbul, 2007, p. 495-510.
- Rusu-Bolindeț, Bădescu 2003-2005 – V. Rusu-Bolindeț, & Al. Bădescu, *Histria. Sectorul Basilica extra muros*, SCIVA 54-56, 2003-2005, p. 103-130.
- Rusu Bolindeț et alii 2008 (2009) – V. Rusu Bolindeț et alii, *Istria. Sector Basilica extra muros*, CCA (2009) = Valachica 21-22, 2009, p. 127-129.
- Rusu Bolindeț et alii 2009 (2010) – V. Rusu Bolindeț et alii, *Istria. Sectorul Basilica extra muros*, CCA (2010), p. 87-90.
- Rusu Bolindeț et alii 2010 (2011) – V. Rusu Bolindeț et alii, *Istria. Sectorul Basilica extra muros*, CCA (2011), p. 69-71.
- Snively 1998 – C. S. Snively, *Intramural burial in the cities of the late antique diocese of Macedonia*, dans ACIAC 13, 1998, 2, p. 491-498.
- Sodini 1981 – J.-P. Sodini, *Les cryptes d'autel paléochrétiennes : essai de classification*, Travaux et Mémoires 8 = Hommage à P. Lemerle, Paris, 1981, p. 437-458.
- Sodini 1984 – J.-P. Sodini, *Les dispositifs liturgiques des basiliques paléochrétiennes en Grèce et dans les Balkans*, dans CCARB 31, 1984, p. 441-473.
- Sodini 1995 – J.-P. Sodini, *Habitat de l'antiquité tardive*, Topoi Orient-Occident 5, 1995, 1, p. 151-218.
- Sodini 1997 – J.-P. Sodini, *Habitat de l'antiquité tardive (2)*, Topoi Orient-Occident 7, 1997, 2, p. 435-577.
- Sodini 2003 – J.-P. Sodini, *Archaeology and late antique social structures*, dans L. Lavan & W. Bowden (éds.), *Theory and practice in late antique archaeology (Late antique archaeology 1)*, Leiden, Boston, 2003, p. 25-56.
- Sodini 2004 – J.-P. Sodini, *La naissance de l'habitat médiéval en Méditerranée byzantine : le cas de Gortyne (VI<sup>e</sup>-VIII<sup>e</sup> s.)*, dans *Creta romana e protobizantina 2*, 2004, p. 669-686.
- Sodini & Kolokotsas 1984 – J.-P. Sodini & K. Kolokotsas, *Aliki II : la basilique double* (École française d'Athènes. Études thasiennes 10), Paris, 1984.
- Sokolicek 2009 – Al. Sokolicek, *Diateichismata. Zu dem Phänomen innerer Befestigungsmauern im griechischen Städtebau* (Ergänzungshefte zu den Jahreshften des Österreichischen Archäologischen Institutes 11), Wien, 2009.
- Suceveanu & Scorpan 1971 – Al. Suceveanu, & C. Scorpan, 1971. *Stratigrafia Histriei romane târzii în lumina săpăturilor din 1969 și 1970 în sectorul central*, Pontica 4, 1971, p. 155-172.
- Suceveanu 1982 – Al. Suceveanu, *Contribuții la studiul ceramicii romano-bizantine de la Histria*, SCIVA 33, 1, p. 79-107.

- Suceveanu 1992 – Al. Suceveanu, *Basilica episcopală*, dans CCA. IAB 1991, SCIVA 43, 1992, 4, p. 437.
- Suceveanu 1993 – Al. Suceveanu, *Marea basilică creștină*, dans CCA. IAB 1992, SCIVA 44, 1993, 4, p. 400.
- Suceveanu 1994 – Al. Suceveanu, *Basilica episcopală*, dans CCA. IAB 1993, SCIVA 45, 1994, 4, p. 379.
- Suceveanu 1994 (1995) – Al. Suceveanu, *Basilica episcopală*, CCA (1995), p. 43.
- Suceveanu 1995 – Al. Suceveanu, *Sector basilica episcopală*, dans CCA. IAB 1994, SCIVA 46, 1995, 3-4, p. 284.
- Suceveanu 1995 (1996) – Al. Suceveanu, *Basilica episcopală*, CCA (1996), p. 60.
- Suceveanu 1996 – Al. Suceveanu, *Basilica episcopală*, dans CCA, IAB 1995, SCIVA 47, 1996, 4, p. 424.
- Suceveanu 1997a – Al. Suceveanu, *Sector basilica episcopală*, dans CCA, IAB 1996, SCIVA 48, 1997, 4, p. 376.
- Suceveanu 1997b – Al. Suceveanu, *Sector central-basilica episcopală*, CCA 1983-1992, p. 40-42.
- Suceveanu 1997c – Al. Suceveanu, *Contributo alla storia des cristianesimo nella Scizia Minore*, dans M. Ciho, V. Nistor & D. Zaharia (éds.), *In honorem Ligiae Bârzu. Timpul Istoriei. I. Memorie și patrimoniu*, București, 1997, p. 167-178.
- Suceveanu 1998 – Al. Suceveanu, *Basilica episcopală*, dans CCA, IAB 1997, SCIVA 49, 1998, 3-4, p. 295.
- Suceveanu 1999 (2000) – Al. Suceveanu, *Sectorul central-basilica episcopală*, CCA (2000), p. 48-49.
- Suceveanu 2000 (2001) – Al. Suceveanu, *Basilica episcopală*, CCA (2001), p. 113-114.
- Suceveanu 2001 (2002) – Al. Suceveanu, *Istria. Sector Bazilica extra muros*, CCA (2002), p. 168-170.
- Suceveanu 2002 – Al. Suceveanu, *Cercetări recente în Histria creștină*, dans P. H. Stahl (éd.), *Omagiu Virgil Cândea, la 75 de ani*, București, 2002, p. 81-295.
- Suceveanu et alii 2002 (2003) – Al. Suceveanu et alii, *Istria. Basilica episcopală (perioada romană târzie, secolele VI-VII p. Chr.)*, CCA (2003), p. 160-161.
- Suceveanu 2004 – Al. Suceveanu, *Trisaghionul din basilica episcopală de la Histria*, dans *Arta istoriei, arta istoriei. Academicianul Răzvan Theodorescu la 65 de ani*, București, 2004, p. 17-26.
- Suceveanu 2005 – Al. Suceveanu, *Basilica episcopală*, dans Al. Suceveanu, M. V. Angelescu (coord.), *Histria. Ghid album*, Constanța, 2005, p. 85-90.
- Suceveanu 2007 – Al. Suceveanu, *Histria XIII. La basilique épiscopale. Les résultats des fouilles*, Bucarest, 2007.
- Ștefan 1974 – Al. S. Ștefan, *Cercetări aerofotografice privind topografia urbană a Histriei I. Epoca romană (sec. I-III e. n.)*, RMM.MIA 43, 1974, 2, p. 39-51.
- Torbatov 2000 – S. Torbatov, *Kásnoantičniiat grad Zaldapa (Gradove i Kreposti)*, Sofia, 2000.
- Văleva 1998 – J. Văleva, *Les tombeaux ornés de croix et chrismes peints*, dans ACIAC 13, 1998, 3, p. 761-786.
- Zahariade 2006 – M. Zahariade, *Scythia Minor. A History of a Later Roman Province (284-681)* (Pontic provinces of the Later Roman Empire 1), Amsterdam, 2006.
- Zavadskaya 2001 – I. A. Zavadskaya, *O proishozhdenii hristianskoj arhitektura rannevizantijskogo Hersonesa*, MAIET 8, 2001, p. 261-289.





## ABRÉVIATIONS

- ARMSI – *Academia Română. Memoriile Secțiunii istorice*, București.
- ActaMN – *Acta Musei Napocensis*, Cluj-Napoca.
- AÉ – *Année Épigraphique*, Paris.
- ANRW – *Aufstieg und Niedergang der Römischen Welt. Geschichte und Kultur Roms im Spiegel der neueren Forschung*, H. Temporini, W. Haase (eds.), Berlin - New York.
- Archeologia – *Archeologia*, Varșovia.
- Britannia – *A Journal of Roman-British and Kindred Studies*, London.
- BJ – *Bonner Jahrbücher des Rheinischen Landmuseums in Bonn und des Vereins von Altertumsfreunden im Rheinlande*, Bonn.
- CCA – *Cronica cercetărilor arheologice din România* (valable à <http://www.cimec.ro>), București
- CCARB – *Corso di cultura sull'arte ravennate e bizantina*, Ravenna.
- Chiron – *Chiron. Mitteilungen der Kommission für alte Geschichte und Epigraphik des Deutschen Archäologischen Instituts*, München.
- CIG – *Corpus Inscriptionum Graecarum*, Berlin.
- CIL – *Corpus Inscriptionum Latinarum*, Berlin.
- CRAI – *Comptes rendus de l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres*, Paris.
- Dacia – *Dacia. Revue d'archéologie et d'histoire ancienne*, București.
- EphemNap – *Ephemeris Napocensis*, Cluj-Napoca.
- ESA – *Eurasia Septentrionalis Antiqua*, Helsinki.
- FgHist – *Die Fragmente der Griechischen Historiker*, ed. F. Jacoby, Berlin-Leida, 1923.
- HSCPh IDR II – *Inscripțiile Daciei romane, II, Oltenia și Muntenia*, culese, însoțite de comentarii și indice, traduse în românește de G. Florescu și C.C. Petolescu, București, 1977.
- IGBulg – *Inscriptiones Graecae in Bulgaria Repertae*, G. Mihailov (ed.) I, *Inscriptiones orae Ponti Euxini* 2, Sofia, 1970; II, *Inscriptiones inter Danubium et Haemum repertae*, Sofia, 1958; III/2, *Inscriptiones inter Haemum et Rhodopem repertae. A territorio philippopolitano usque ad oram Ponticam*, Sofia, 1964.
- IGLNovae – *Inscriptions grecques et latines de Novae (Mésie Inférieure)*, V. Božilova, J. Kolendo, (eds.), Bordeaux, 1997.
- ILBulg – *Inscriptiones Latinae in Bulgaria Repertae*, B. Gerov (ed.), Sofia, 1989.
- ILS – *Inscriptiones Latinae Selectae*, H. Dessau (ed.), ed. a IV-a, 1974.
- ISM V – *Inscripțiile din Scythia Minor, grecești și latine. V. Capidava-Troesmis-Noviodunum*, reunite, însoțite de comentarii și index, traduse în română de E. Doruțiu-Boilă, București, 1980.
- JDAI – *Jahrbuch des Deutschen Archäologischen Instituts*, Berlin.
- PAS – *Prähistorische Archäologie Südost europas*, Berlin.
- REB – *Revue des Études Byzantines*, Paris.
- RÉSEE – *Revue des Études Sud-Est Européennes*, București.
- RMM.MIA – *Revista muzeelor și monumentelor. Monumente istorice și de artă*, București.
- RIB – *The Roman Inscriptions of Britain*, R.G. Collingwood, R.P. Wright (eds.), Oxford, 1965.
- SEG – *Supplementum Epigraphicum Graecum*.
- ZPE – *Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik*, Bonn.





**PROIECT EDITORIAL FINANȚAT DE  
ADMINISTRAȚIA FONDULUI CULTURAL NAȚIONAL**

